

Informationen für den sportwissenschaftlichen Nachwuchs

Ze-phir



Daniel Carius & Uli Fehr (Hrsg.)

Zur Stellensituation in der Sportwissenschaft



dvs-Kommission
Wissenschaftlicher
Nachwuchs

Verein zur Förderung des
sportwissenschaftlichen
Nachwuchses e. V.

Schriftenreihen

Forum Sportwissenschaft

Herausgeber: **Verein zur Förderung des Sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.** ISSN 1863-6519

Die noch lieferbaren Bände 1-11 der Reihe sind erhältlich beim Hofmann-Verlag, www.sportfachbuch.de. Ab Band 12 erscheint »Forum Sportwissenschaft« als Unterreihe innerhalb der »Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft«.

- Band 15 **Bindel: Soziale Regulierung in informellen Sportgruppen.** (Schriften der dvs, 171). 2008. 280 S. ISBN 978-3-88020-495-9.
- Band 16 **Halberschmidt: Psychologische Schulsport-Unfallforschung.** (Schriften der dvs, 173). 2008. 188 S. ISBN 978-3-88020-500-0.
- Band 17 **Weigelt-Schlesinger: Geschlechterstereotype – Qualifikationsbarrieren von Frauen in der Fußballtrainerausbildung?** (Schriften der dvs, 178). 2008. 172 S. ISBN 978-3-88020-508-6.
- Band 18 **Schlesinger: Emotionen im Kontext sportbezogener Marketing-Events.** (Schriften der dvs, 184). 2008. 264 S. ISBN 978-3-88020-515-4.
- Band 19 **Schmidt: Bewegungsmustererkennung anhand des Basketball-Freiwurfes.** (Schriften der dvs, 199). 2010. 216 S. ISBN 978-3-88020-549-9.
- Band 20 **Mayer: Verletzungsmanagement im Spitzensport.** (Schriften der dvs, 203). 2010. 432 S. ISBN 978-3-88020-554-3.
- Band 21 **Sohnsmeyer: Virtuelles Spiel und realer Sport – Über Transferpotenziale digitaler Sportspiele am Beispiel von Tischtennis.** (Schriften der dvs, 208). 2011. 248 S. ISBN 978-3-88020-564-2.
- Band 22 **Niermann: Vom Wollen und Handeln. Selbststeuerung, sportliche Aktivität und gesundheitsrelevantes Verhalten.** (Schriften der dvs, 209). 2011. 240 S. ISBN 978-3-88020-565-9.
- Band 23 **Klenk: Ziel-Interessen-Divergenzen in freiwilligen Sportorganisationen** (Schriften der dvs, 213). 2011. 280 S. ISBN 978-3-88020-569-7.
- Band 24 **Ziert: Stressphase Sportreferendariat?! Eine qualitative Studie zu Belastungen und ihrer Bewältigung** (Schriften der dvs, 226). 2012. 228 S. ISBN 978-3-88020-593-2.
- Band 25 **Demetriou: Health Promotion in Physical Education.** (Schriften der dvs, 229). 2013. 212 S. ISBN 978-3-88020-601-4.
- Band 26 **Güldenpenning: Cognitive reference frames of complex movements.** (Schriften der dvs, 245). 2015. 120 S. ISBN 978-3-88020-623-6.
- Band 27 **Strobl: Entwicklung und Stabilisierung einer gesundheitsförderlichen körperlich-sportlich Aktivität.** (Schriften der dvs, 246). 2015. 204 S. ISBN 978-3-88020-624-3.
- Band 28 **Wirszing: Die motorische Entwicklung von Grundschulkindern.** (Schriften der dvs, 247). 2015. 372 S. ISBN 978-3-88020-625-0.
- Band 29 **Krapf: Bindung von Kindern in Leistungssport.** (Schriften der dvs, 248). 2015. 172 S. ISBN 978-3-88020-626-7.
- Band 30 **Kamper: Schüler im Sportunterricht.** (Schriften der dvs, 253). 2015. ISBN 978-3-88020-631-1.

Sportwissenschaftliche Dissertationen und Habilitationen

Herausgeber: **Clemens Czwalina**

ISSN 0944-9604

- Band 41 **Gruber: Sport und Mukoviszidose.** 1997. 160 S. ISBN 978-3-88020-291-7.
- Band 46 **Rauter: Raum und Zeit im Bewegungsleben des Kindes.** 1998. 176 S. ISBN 978-3-88020-320-4.
- Band 47 **Ferger: Trainingseffekte im Fußball.** 1998. 120 S. ISBN 978-3-88020-324-2.
- Band 49 **Vorleuter: Evaluierung einer neuen Lehrplankonzeption.** 1999. 280 S. ISBN 978-3-88020-338-9.
- Band 51 **Remmert: Spielbeobachtung im Basketball.** 2002. 188 S. ISBN 978-3-88020-412-6.
- Band 52 **Lenck: Kinder beobachten – Entwicklung fördern.** 2003. 144 S. ISBN 978-3-88020-422-5.
- Band 53 **Vetter: Ressourcenmanagement im Sport.** 2004. 176 S. ISBN 978-3-88020-445-4.
- Band 54 **Schliermann: Entwicklung eines Selbstlernprogramms zur Burnoutprävention bei Fußballtrainern.** 2005. 392 S. ISBN 978-3-88020-447-8.
- Band 55 **Extra: Sport in deutscher Kurzprosa des zwanzigsten Jahrhunderts.** 2006. 300 S. ISBN 978-3-88020-469-0.
- Band 56 **Tietjens: Physisches Selbstkonzept im Sport.** 2009. 164 S. ISBN 978-3-88020-524-6.
- Band 57 **Ziert: Trainingssteuerung in der Leichtathletik.** 2009. 230 S. ISBN 978-3-88020-530-7.
- Band 58 **Lochny: Selbstgesteuertes Bewegungslernen und Lernstrategien im informellen und institutionellen Sporttreiben.** 2010. 196 S. ISBN 978-3-88020-543-7.
- Band 59 **Gröne-Bentz: Übergewichtige und adipöse Kinder im Setting. Gesundheitsförderung in der Schule.** 2011. 208 S. ISBN 978-3-88020-562-8.
- Band 60 **Simon: Einsatz- und Mehrsatzkrafttraining im Freizeitsport.** 2012. 348 S. ISBN 978-3-88020-583-3.
- Band 61 **Sand: Die Auswirkungen des sechsmonatigen Segel-Schulprojektes Klassenzimmer unter Segeln auf die Persönlichkeitsentwicklung Jugendlicher.** 2015. 236 S. ISBN 978-3-88020-618-2.

Forschungsmethoden in der Sportwissenschaft

Herausgeber: **Klaus Willimczik**

(Die Reihe ist abgeschlossen)

- Band 1 **Willimczik: Statistik im Sport.** (Grundlagen – Verfahren – Anwendungen; ersetzt den früheren Grundkurs Statistik) 1992. 4., überarbeitete Auflage 1999. 272 S. ISBN 978-3-88020-351-8.
- Band 2/3 **Singer & Willimczik (Hrsg.): Sozialwissenschaftliche Forschungsmethoden in der Sportwissenschaft.** 2002. 228 S. ISBN 978-3-88020-414-0.
- Band 4 **Singer u.a.: Die ATPA-D-Skalen.** (Eine deutsche Version der Skalen von Kenyon zur Erfassung der Einstellung gegenüber sportlicher Aktivität). 1987. 188 S. ISBN 978-3-88020-160-6.

Inhalt

Zum Geleit/Editorial	2
Hauptbeiträge.....	3
Zur Stellensituation in der Sportwissenschaft (<i>Daniel Carius & Uli Fehr</i>).....	3
Das (neue) WissZeitVG – Fluch oder Segen? (<i>Uli Fehr</i>)	6
Aus der Kommission und dem Verein	11
Protokoll der Mitgliederversammlung beim 22. dvs-Hochschultag (Mainz).....	11
Standortportrait – Bayreuth	14
Rückblicke	16
Erfahrungsbericht zum 25. dvs-Nachwuchsworkshop 2015 (<i>HEß</i>).....	16
dvs-Nachwuchspreis 2015 - gefördert durch die Friedrich-Schleich- Gedächtnis-Stiftung (<i>DVS-SPRECHERRAT SPORTWISS. NACHWUCHS</i>).....	17
Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2015 - gefördert durch das Willibald-Gebhardt-Institut (<i>DVS-SPRECHERRAT SPORTWISS. NACHWUCHS</i>)	18
Ankündigungen.....	19
26. dvs-Nachwuchsworkshop: Geistes- und sozialwissenschaftliche Teildisziplinen.....	19
Jahresmitgliedschaft „geschenkt“	19
Termine.....	20
Netzwerker.....	21
Zum Ze-phir und seinen Herausgebern/Impressum	23

Zum Geleit

„Abhängigkeitsverhältnisse“ – so sollte der Themenschwerpunkt des vorliegenden Zephirs lauten. Tolles Thema. Wichtig. Neu. O.K. – neu jetzt nicht wirklich aber zumindest noch nicht im Zephir derart pointiert thematisiert. Nach der üblichen Anfangseuphorie und Arbeitssitzung in diversen Cafés rund um einen als zentral gelegen auserkorenen ungenannten Bahnhof – noch perfekt im Zeitplan – erfolgte die ähnlich übliche Ernüchterung. Geht gar nicht so einfach. Wie damit umgehen? Wie „in die Tiefe“ gehen und nicht nur Allgemeinsätze daher sagen? Interview mit Ombudsmann, Ethikrat? Geht. Praxisbeispiele? Geht das anonym in der doch sehr überschaubaren Sportwissenschaft überhaupt? Umfrage? Geht immer. Irgendwie. Methodisch sauber? Puhhh. Und dann kamen die Abhängigkeitsverhältnisse. Bei aller Freude an der Arbeit in Vorstand und Sprecherrat blinken doch immer wieder irgendwelche Deadlines auf, rückt irgendein Vertragsende unaufhaltsam näher und das Fachmentorat will partout den Zephir nicht als internationales A-Journal durchgehen lassen. Geht eigentlich gar nicht ;-)

Datenerhebung zur Promotion geht einfach vor – ohne die bleiben nach 6 Jahren nur Drittmittelverträge. In selbst beantragten Projekten. In der „Freizeit“. Abhängigkeitsverhältnis halt. Wissenschaftszeitvertragsgesetz. Stellensituation. Da sind sie, die zwei zusammengewürfelten Hauptartikel. Und es geht doch. Und besser spät als nie. Und irgendwie passen sie ja doch zusammen.

Um Entschuldigung für die lange Sendepause in Sachen Zephir möchten wir dennoch nicht versäumen zu bitten – wirklich regelmäßig Infos gibt's übrigens auf unserer Facebook-Seite unter <https://www.facebook.com/SportwissenschaftlicherNachwuchs/>

Wir streben außerdem an den Zephir-Rückstand in diesem Jahr aufzuholen. In der Wissenschaft braucht man diesen Optimismus :) Die nächsten Hefte werden sich den Themenschwerpunkten „Forschungsethik“ (02/2015), „Schöne neue Welt!? Digitalisierung und Wissenschaft“ (01/2016) und „Inter-, Intra-, Multi- & Transdisziplinarität!?“ (02/2016) widmen.

Viel Freude bei der Lektüre wünschen die Herausgeber dieser Ausgabe,

Daniel Carius & Uli Fehr

Editorial

„Dependency of employment“ – this should be the main focus of the present Zephir. Great topic. Important. New. Okay – in fact not new, but at least not a Zephir topic in such an explicit matter.

The initial meeting in miscellaneous cafes, centered around an unnamed train station, was just in time and full of common initial euphoria. After that, the common disillusion followed. Dealing with the topic at hand is not an easy task. How can we handle such a topic? How should we approach it and dig deep, so we do not talk in platitudes? Interview with ombudsmann, ethics committee? Possible. Practical implementations? Is there an anonymous way to do so in the small sports science community? Survey? Always possible. Methodically appropriate? That is when the main topic of „Dependency of employment“ arose. In spite of the joyful work which has been done on the executive board and the board of speakers, deadlines appeared, contractual ends approached. The outcome is that the „Zephir“ is still not accepted as an international A- Journal. Doesn't seem possible ;-)

In addition, data collection during promotion-related studies is clearly of the highest priority. Without those, one is left merely with third-party contracts, well, „Dependency of employment“.

„Wissenschaftszeitvertragsgesetz“ and job situation. There they are, the newly mixed main articles. And it does work. Better late than never. And somehow somehow they fit together. Still, we want to apologize for the long delay of production – You can find current information on our facebook – page: <https://www.facebook.com/SportwissenschaftlicherNachwuchs/>.

Our goal this year is to catch up on the Zephir – production. Optimism is of great value in science. The next issues will comprise of the following topics: „Forschungsethik“ (02/2015), „Schöne neue Welt!? Digitalisierung und Wissenschaft“ (01/2016) and „Inter-, Intra-, Multi- & Transdisziplinarität!?“ (02/2016).

So we hope you enjoy reading this issue,

Daniel Carius & Uli Fehr

The editors,
Daniel Carius & Uli Fehr

DANIEL CARIUS & ULI FEHR

Zur Stellensituation in der Sportwissenschaft...

Dr. Daniel Carius
Universität Leipzig
Institut für ABTW
Jahnallee 59
04109 Leipzig
✉ daniel.carius@uni-leipzig.de

Dr. Uli Fehr
Universität Bayreuth
Institut für Sportwissenschaft
Universitätsstr. 30
95440 Bayreuth
✉ fehr@uni-bayreuth.de

... wird auch dieses Update nur ausschnittsweise und retrospektiv Auskunft geben (Fehr, 2009). Dennoch gibt die Auswertung einen guten Überblick zu den Stellenangeboten in den vergangenen drei Jahren. Die Recherche zur Stellensituation differenziert die ausgeschriebenen Stellen nach ihrer Herkunft, der sportwissenschaftlichen Disziplin, der Möglichkeit zur Qualifikation, der Art der Stelle, der zeitlichen Befristung, der Art der Finanzierung (Haushalts- oder Drittmittelstelle), dem Stellenumfang und der Eingruppierung. Datengrundlage sind die von Januar 2013 bis Januar 2016 in der Mailingliste „SPORT-WISS“¹ veröffentlichten Ausschreibungen. Berücksichtigt wurden ausschließlich Stellenangebote von sportwissenschaftlichen Hochschuleinrichtungen in Deutschland ($n = 63^2$). Ausgeschlossen wurden Stellenangebote für Ärzte (Sportmedizin) und Stellen im Hochschulsport. In die folgende Auswertung konnten insgesamt 312 Stellenanzeigen einfließen (2015: $n = 132$; 2014:

Tab. 1. Verteilung der Stellenangebote Januar 2013 bis Januar 2016 auf (Bundes-) Länder ($n = 312$)

(Bundes-)Land	Anteil	Anzahl	Hochschulen
Nordrhein-Westfalen	28,8%	90	9
Bayern	11,9%	37	10
Baden-Württemberg	11,5%	36	12
Niedersachsen	9,0%	28	9
Hessen	8,0%	25	5
Sachsen	6,4%	20	2
Berlin	6,1%	19	2
Sachsen-Anhalt	4,5%	14	2
Rheinland-Pfalz	4,2%	13	3
Mecklenburg-Vorp.	2,6%	8	2
Brandenburg	2,2%	7	1
Hamburg	2,2%	7	1
Thüringen	1,3%	4	2
Schleswig-Holstein	0,6%	2	1
Bremen	0,3%	1	1
Saarland	0,3%	1	1

$n = 106$; 2013: $n = 64$). Zu Beginn werden alle recherchierten Stellenangebote hinsichtlich ihrer Herkunft, Disziplinzugehörigkeit, der Art der Stelle, der zeitlichen Befristung, dem Stellenumfang, der Eingruppierung und der Art der Finanzierung charakterisiert. Im Anschluss werden die Qualifikationsstellen nach diesen Kriterien konkretisiert.

Stellenherkunft und sportwissenschaftliche Disziplinen

Die meisten Stellenausschreibungen entfallen auf das einwohnerstärkste Bundesland Nordrhein-Westfalen ($n = 90$; 28,8%, Tab. 1). Auf die Deutsche Sporthochschule Köln entfallen hiervon 32 Ausschreibungen. Es folgen Bayern ($n = 37$; 11,9%), Baden-Württemberg ($n = 36$; 11,5%) und Niedersachsen, wobei diese vier erstplatzierten Bundesländer auch über die meisten sportwissenschaftlichen Hochschuleinrichtungen verfügen (Tab. 1). Die Abbildung 1 illustriert die absolute Anzahl der Stellenangebote je Bundesland. Demgegenüber veranschaulicht die Abbildung 2 die Anzahl der Stellenange-

bote in Relation zu der Anzahl der sportwissenschaftlichen Hochschuleinrichtungen im jeweiligen Bundesland. Auffällig ist, dass in den neuen Bundesländern, insbesondere in Sachsen, Sachsen-Anhalt und Brandenburg, in Relation mehr Stellen ausgeschrieben wurden. Wie viele Stellen aus dem Haushalt und wie viele aus Drittmitteln finanziert werden, wird nachfolgend aufgezeigt. Ein noch differenzierteres Bild zur aktuellen Stellensituation böte sich, wenn die Anzahl der Ausschreibungen in Relation zur personellen Größe der jeweiligen Einrichtungen gesetzt werden würde (Anzahl der vakanten und besetzten Stellen). Diese Informationen liegen jedoch nicht bzw. nur unvollständig vor.

Die Zuordnung der Stellenangebote zu den sportwissenschaftlichen Disziplinen gestaltet sich zum Teil schwierig, da diese nicht eindeutig aus den Ausschreibungstexten hervorgehen oder verschiedenen Disziplinen zugeordnet werden können. Der Versuch der Zuordnung (Abb. 3) orientiert sich an den elf Sektionen der dvs³. Zusätzlich wurden die Kategorien Health“ (u. a. Rehabilitations- &



Abb. 1. Absolute Anzahl der Stellenangebote je Bundesland.



Abb. 2. Stellenangebote in Relation zur Anzahl der sportwissenschaftlichen Hochschuleinrichtungen

1 Onlinezugang und Archiv unter <https://lists.ruhr-uni-bochum.de/pipermail/sportwiss/>
2 Übersicht unter <http://www.sportwissenschaft.de/index.php?id=100>

3 Ohne Sportgeschichte, -informatik, -philosophie; hier liegen nur wenige Ausschreibungen vor

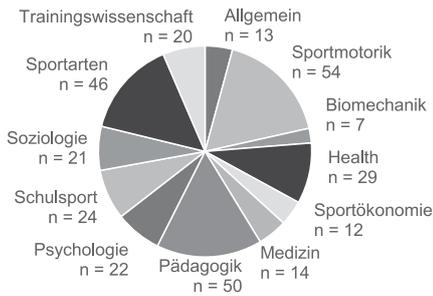


Abb. 3. Stellenanzeigen nach Fach (n = 312).

Präventionssport), „Schulsport“, „Sportarten“ (Sportpraxis) und „Allgemein“ (disziplin-übergreifende Ausschreibungen) aufgenommen. Die meisten Stellenangebote können den Disziplinen Sportmotorik (n = 54; beinhaltet Ausschreibungen zur „Bewegungs- & Trainingswissenschaft“), Sportpädagogik (n = 50; beinhaltet Ausschreibungen zur „Sportdidaktik“) und den Sportarten (n = 46) zugeordnet werden.

Stellenarten, Stellenumfang und Eingruppierung

Bei den 312 ausgeschriebenen Stellen handelt es sich etwa zur Hälfte um wissenschaftliche Mitarbeiterstellen (n = 163; Abb. 4), und zu jeweils ca. 20 % um Professuren (n = 59) und LfbA-Stellen (Lehrkräfte für besondere Aufgaben, n = 65). Die übrigen 10 % entfallen auf ausgewiesene PostDoc-Stellen (n = 10) und akademische Ratsstellen (n = 12).

Während die Stellenbezeichnungen oft nicht trennscharf erscheinen und länderspezifische Ausprägungen aufweisen können, stellt die Eingruppierung in die verschiedenen Gehaltsstufen eine eindeutige Information für den Bewerber dar (Fehr, 2011). Erfreulicherweise ist diese nicht unwichtige Information entgegen der letzten Übersicht zur Stellensituation von Fehr (2011) bis auf wenige Ausnahme in allen Stellenausschreibungen enthalten. Den mit ca. 75 % (Abb. 5) weitest aus größten Teil bildet die Eingruppierung nach dem gemeinsamen Tarifvertrag der Länder (TV-L) E13.

Ca. 20 % der Stellenangebote (n = 59) richten sich an zukünftige Lehrstuhlinhaber, welche der W-Besoldung zugerechnet werden. Die für den wissenschaftlichen Nachwuchs interessanten Juniorprofessuren (W1) machen allerdings den kleinsten Anteil aus (n = 8). Demgegenüber wurden 28 W2-Lehrstühle und 23 W3-Stellen ausgeschrieben.

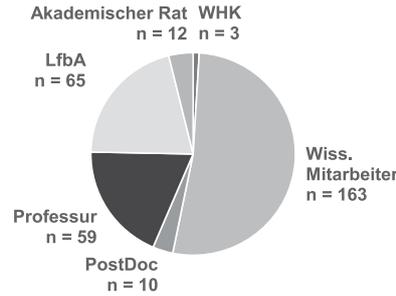


Abb. 4. Stellenbezeichnungen (n = 312).

Die Anstellung im Beamtenverhältnis (A13) außerhalb einer Professur sehen lediglich 17 Ausschreibungen vor. Von den insgesamt 312 Stellen sehen etwa die Hälfte eine vollumfängliche Stelle vor (n = 157). Bei der anderen Hälfte handelt es sich um Teilzeitstellen. Dieses Verhältnis hat sich seit der Übersicht zur Stellensituation von Fehr (2011) nicht verändert. Zehn Ausschreibungen sehen einen Umfang von 75 % und 145 Ausschreibungen von 50 % vor.

Stellenbefristung und -finanzierung

Von den 312 ausgeschriebenen Stellen sind 215 Stellen befristet und lediglich 97 Stellen unbefristet ausgeschrieben (Abb. 6). Abzüglich der prinzipiell unbefristet beschäftigten Professuren (n = 51) wurden nur 5 wissenschaftliche Mitarbeiterstellen, 11 Ratsstellen und 30 LfbA-Stellen unbefristet ausgeschrieben. Unter die 22 Stellenangeboten welche eine Beschäftigung für fünf bis sechs Jahre offerieren fallen die acht Juniorprofessuren, acht wissenschaftliche Mitarbeiterstellen, vier ausgewiesene PostDoc-Stellen, eine Ratsstelle und eine LfbA-Stelle.

Die Stellenfinanzierung durch Drittmittel stellt einen offenkundigen Befristungsgrund dar. Abzüglich der Professuren und Juniorprofessuren liegen 253 Ausschreibungen vor. Von diesen 253 Stellen sind 70, also knapp 30 % drittmittelfinanziert. Von diesen 70 Drittmittelstellen sind 24 Stellen mit einem Umfang von 100 %, 3 Stellen mit einem Umfang von 75 % und 43 Stellen mit einem Umfang von 50 % ausgeschrieben.

Anzahl und Herkunft der Qualifikationsstellen

Gut die Hälfte, das sind 161 von 312 Stellenausschreibungen, sehen im Ausschreibungstext eine Qualifikationsmöglichkeit vor. Abzüglich der Professuren (n = 59) steigt der Anteil der Quali-Stellen

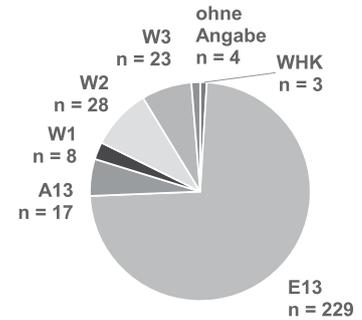


Abb. 5. Eingruppierung in die Gehaltsstufen (n = 312).

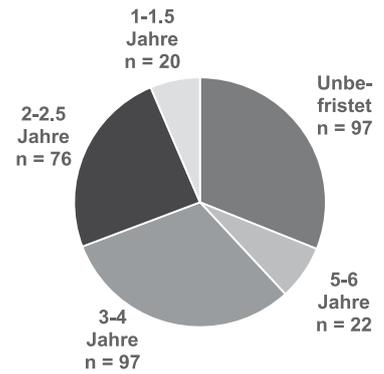


Abb. 6. Stellenbefristung⁴ (n = 312).

auf 64 % der ausgeschriebenen Mittelbaustellen. Die große Mehrzahl dieser Stellen sieht die Möglichkeit der Promotion vor (n = 142). Demgegenüber besteht lediglich bei 19 Ausschreibungen die Möglichkeit zur Habilitation. Die Analyse der Herkunft der Qualifikationsstellen zeigt ein ganz ähnliches Bild im Vergleich zur Herkunft aller sportwissenschaftlichen Hochschulausschreibungen (Abb. 1 & 2). Die meisten Qualifikationsstellen entfallen abermals auf das einwohnerstärkste Bundesland Nordrhein-Westfalen (n = 49), gefolgt von Bayern (n = 22) und Baden-Württemberg (n = 17). In Relation zur Anzahl der sportwissenschaftlichen Hochschuleinrichtungen im jeweiligen Bundesland fällt ebenfalls wieder auf, dass in den neuen Bundesländern, insbesondere in Brandenburg (Uni Potsdam, n = 7), Sachsen und Sachsen-Anhalt (jeweils n = 4 je Hochschule) etwas mehr Stellen ausgeschrieben wurden (Bundesdurchschnitt: n = 2,7 Quali-Stellen je Hochschule).

⁴ Sofern die Ausschreibungen die Möglichkeit der Verlängerung vorsehen, wurden diese aufsummiert. Bei den angeführten 3-4 Jahres-Stellen handelt es sich zumeist um 2+1 bzw. um 3+1 Stellen. Bei den 5-6 Jahresstellen handelt es sich um 3+2 bzw. um 3+3 Jahres-Stellen

Qualifikationsstellen und sportwissenschaftliche Disziplinen

Die meisten Stellenangebote können auch unter den Qualifikationsstellen den Disziplinen Sportmotorik ($n = 35$; beinhaltet Ausschreibungen zur „Bewegungs- & Trainingswissenschaft“) und Sportpädagogik ($n = 31$; beinhaltet Ausschreibungen zur „Sportdidaktik“) zugeordnet werden (Abb. 7). Etwa halb so viele Doktorandenstellen wurden in den Bereichen „Schulsport“ ($n = 14$), „Soziologie“ ($n = 14$) und „Health“ ($n = 14$) ausgeschrieben. Abbildung 7 stellt die übrigen Verteilungen dar.

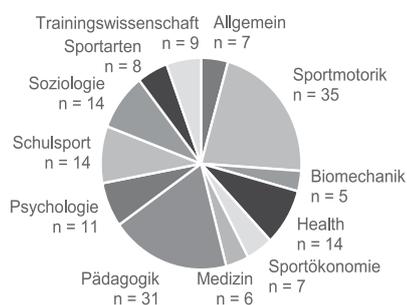


Abb. 7. Qualifikationsstellen nach Fachdisziplin ($n = 161$)

Stellenarten, Stellenumfang und Eingruppierung der Qualifikationsstellen

Typischerweise kennzeichnet Doktorandenstellen eine Anstellung im Rahmen einer halben wissenschaftlichen Mitarbeiterstelle ($n = 101$)⁵. Lediglich 22 Ausschreibungen sehen eine Vollzeitstelle und vier Ausschreibungen eine Anstellung zu 75% vor. Darüber hinaus wird bei sechs halben LfbA-Stellen, einer 75% LfbA-Stelle und fünf vollen LfbA-Stellen die Möglichkeit zur Promotion mit angeführt. Bei den ausgewiesenen PostDoc-Stellen ($n = 10$), den acht Juniorprofessuren und einer akademischen Ratsstelle, welche zur Habilitation vorgesehen sind, handelt es sich dankenswerterweise um Vollzeitstellen. Auffällig ist, dass auch im

⁵ Hapke und Niermann zitieren treffenderweise im Zephir 2/2014 Keller (2013), der klarstellt, dass es sich hierbei häufig um eine „Zwangsteilzeit“ handelt, da die Teilzeitbeschäftigung zumeist gegen den Wunsch der Beschäftigten erfolge und Mehrarbeit in der unbezahlten Freizeit so wohl erwartet als auch geleistet werde.

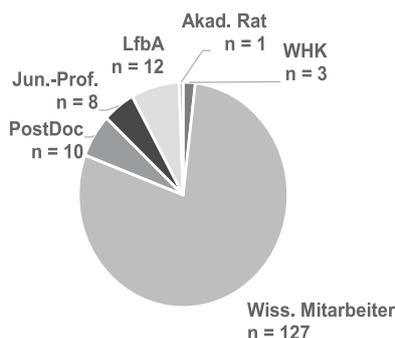


Abb. 8. Stellenbezeichnungen der Qualifikationsstellen ($n = 161$)

Rahmen von drei WHK-Stellen die Möglichkeit zur Promotion eingeräumt wird. Fehr (2011) stellt hierzu fest, dass das monatliche Bruttoeinkommen von unter 1.000 Euro unter dem pfändungsfreien Existenzminimum (§ 850c ZPO) und nur unwesentlich über den Leistungen nach ALG II liegt.

Demgegenüber handelt es sich bei den ausgeschriebenen (mehrheitlich halben) wissenschaftlichen Mitarbeiterstellen einheitlich um Stellen, welche nach dem gemeinsamen Tarifvertrag der Länder (TV-L) 13 eingruppiert wurden. Niedrigere Eingruppierungen (z. B. TV-L 12) liegen nicht vor.

Stellenbefristung und Stellenfinanzierung der Qualifikationsstellen

Die durchschnittliche Dauer der Promotionen in der deutschen Sportwissenschaft betrug 2009 annähernd vier Jahre (Wagner & Fehr, 2011). Gut die Hälfte der Qualifikationsstellen ($n = 89$) gewährleiten eine Finanzierung der Promotion über drei bis vier Jahre (inklusive Verlängerungen). Demgegenüber sehen die übrigen Qualifikationsstellen, welche die Möglichkeit zur Promotion einschließen, lediglich eine Finanzierung über zwei bis zweieinhalb Jahre ($n = 43$) oder gar nur über ein bis eineinhalb Jahre vor ($n = 12$). Potentielle Doktoranden müssen sich also für einen langen Zeitraum um eine alternative Finanzierung bemühen. Die 16 Ausschreibungen, welche einen Zeitraum von fünf bis sechs Jahren vorhalten, betreffen (mit Ausnahme von nur drei Dok-

torandenstellen) ausschließlich die PostDoc-Stellen ($n = 4$), eine Ratsstelle und die Juniorprofessuren ($n = 8$). Sechs PostDocs werden lediglich über einen Zeitraum von drei Jahren finanziert. Abzüglich der Juniorprofessuren liegen 153 Qualifikationsstellen vor. Von diesen Stellen sind 54, also gut ein Drittel drittmittelfinanziert. Die Höhe der eingeworbenen Drittmittel gestattet oftmals nur kurze Vertragslaufzeiten und stellt eine Hauptursache für die Ein- bis Zwei-Jahresstellen dar.

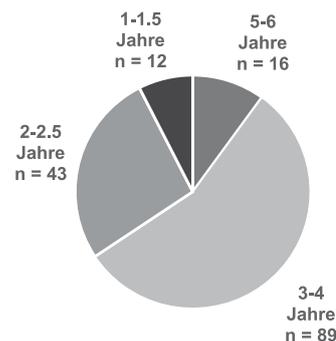


Abb. 9. Befristung der Qualifikationsstellen ($n = 161$)

Fazit

Im Großen und Ganzen hat sich an der prekären Stellensituation in der deutschen Sportwissenschaft im Vergleich zur Analyse von 2009 (Fehr, 2011) in den Jahren 2013 bis Anfang 2016 leider relativ wenig geändert. Vergleicht man nur die Anzahl der Doktorandenstellen (ohne Blick auf die Probleme hinsichtlich Umfang und Befristung) so hat sich die jährliche Zahl der Stellenangebote erhöht (2009: 27, 2013: 30, 2014: 56, 2015: 56). Inwiefern dieser Trend real ist, oder potentiell auf einen höheren Anteil weiter gestreuter Ausschreibungen (über die Mailingliste „SPORT-WISS“) in den vergangenen zwei Jahren zurückzuführen ist, kann nicht beantwortet werden. Demgegenüber hat sich die Anzahl der ausgeschriebenen Habil-Stellen vermindert (2009: 14, 2013: 5, 2014: 8, 2015: 6). Der Flaschenhals hin zur Professur ist also potentiell noch enger geworden.

ULI FEHR

Dr. Uli Fehr
Universität Bayreuth
Institut für Sportwissenschaft
Universitätsstr. 30
95440 Bayreuth
✉ fehr@uni-bayreuth.de

Das (neue) Wissenschaftszeitvertragsgesetz – Fluch oder Segen?

Eine Antwort darauf können selbst direkt davon Betroffene oft nicht geben. Passend zum sperrigen Titel – eigentlich „Gesetz über befristete Arbeitsverträge in der Wissenschaft“ – bleibt das Werk schließlich eher ein Buch mit sieben Siegeln als dass es eine klare, allgemeingültige Orientierung oder gar Sicherheit geben würde.

Ein Versuch der Aufklärung und Bewertung eines Nicht-Juristen ...

Zur Entstehung des WissZeitVG

Grundlage ist eine EU-Richtlinie von 1999, die mit dem am 1. Januar 2001 in Kraft getretenen „Teilzeit- und Befristungsgesetz“ in nationales Recht umgesetzt wurde. Als Sonderregelung für wissenschaftliches und künstlerisches Personal wurde am 12.04.2007 auch bedingt durch die Föderalismusreform das Wissenschaftszeitvertragsgesetz (WissZeitVG) erlassen. Davor waren ähnliche Regelungen im Hochschulrahmengesetz verankert, wobei bis 2002 bestimmte Sachgründe für eine (nicht weiter begrenzte) Befristung nachgewiesen werden mussten. Dies wurde 2007 durch die sog. sachgrundlose Befristung nach dem WissZeitVG ersetzt.

In der Präambel der EU-Rahmenvereinbarung über befristete Arbeitsverträge (Europäische Union, 1999, S. 45) wird festgehalten: „Unbefristete Arbeitsverträge sind die übliche Form des Beschäftigungsverhältnisses. Sie tragen zur Lebensqualität der betreffenden Arbeitnehmer und zur Verbesserung ihrer Leistungsfähigkeit bei.“ Auch wenn befristete Arbeitsverhältnisse für bestimmte Branchen als charakteristisch angesehen werden, ist für diese Ausnahmen die Rede davon, dass sie den Bedürfnissen von Arbeitgebern und Arbeitnehmern entsprechen sollen.

Nach Abitur und i. d. R. 5 Jahren Regelstudienzeit bis zum Masterabschluss erlaubt das WissZeitVG mit überwindener

Promotionshürde mindestens 12 Jahre befristete Arbeitsverträge. Drittmittelfinanziert sind befristete Beschäftigungen gar unbegrenzt (sic!) möglich. Sicherlich nicht im Sinne der EU-Rahmenvereinbarung – in einem wesentlichen Teil des Wissenschaftssystems ist die atypische Beschäftigungsform der Normalfall.

Da wären wir auch schon wieder beim Titel des Beitrags angelangt: Erhöht das WissZeitVG durch die Lockerung der sonst geltenden Befristungseinschränkungen die Anzahl von Arbeitsstellen in der Wissenschaft und sorgt es am Ende sogar vermehrt für unbefristete Arbeitsverhältnisse? Oder ist es doch nur ein Instrument für eine allzu flexible Beschäftigung ganz nach den kurzfristigen Bedürfnissen der Arbeitgeber und zu Lasten des wissenschaftlichen Nachwuchses, der ¼-Verträge über wenige Monate versucht, zu einem akzeptablen Jahreseinkommen zu kumulieren?

Bewertung des WissZeitVG

Die Frage lässt sich zunächst einfach über die Personalentwicklung an den deutschen Hochschulen beantworten: Der gestiegene Personalstand in den letzten Dekaden ist fast ausschließlich durch wissenschaftliche (und künstlerische) Beschäftigte bedingt. Zwischen 1992 und 2009 erhöhte sich ihre Anzahl bei fast konstanter Anzahl an Professuren auf das 1,8-Fache. Die Anzahl der unbefristeten Haushaltsstellen sank hierbei leicht, der Anteil der Drittmittelbeschäftigten stieg dagegen von 19 auf 39 % und der Anteil der befristeten Arbeitsverhältnisse insgesamt erhöhte sich ebenfalls noch weiter von 65 auf 83 %. (Statistisches Bundesamt, 2010)

Auch die Analyse der Stellenangebote der letzten 3 Jahre (Carius, 2016, S. 3 in dieser Ausgabe) weist über 82 % der ausgeschriebenen Stellen als befristet aus. Also, ja – mehr Beschäftigte und

nein – nicht mehr unbefristete Arbeitsverhältnisse. Hier endet die „Einfachheit“ jedoch bereits und macht der unterschiedlichen Interpretation verschiedener Interessensgruppen Platz.

Auf der einen Seite sprechen Gewerkschaften von prekären Beschäftigungsverhältnissen in der Wissenschaft, kritisieren den hohen Anteil von befristeten Beschäftigten ebenso scharf wie die kurzen Laufzeiten – dies wurde in den letzten Jahren auch vermehrt und breit gestreut in den Medien thematisiert.

Die Hochschulrektorenkonferenz sieht dagegen „wissenschaftsspezifische Befristungsmöglichkeiten“ mit dem Ergebnis des deutlichen Überwiegens von unbefristeten Beschäftigungsverhältnissen als unabdingbar an. „Dies dient insbesondere der kontinuierlichen Förderung des immer neu zu gewinnenden wissenschaftlichen Nachwuchses, dessen Qualifizierung [. . .] - auch in deren eigenem Interesse - nur durch eine befristete Tätigkeit erfolgen kann.“ und weiter „Die Sicherung der Innovation in Forschung und Lehre erfordert ebenfalls die Möglichkeit, Arbeitsverhältnisse zu befristen.“ (HRK, 2012). Dies noch nach der im Jahr 2011 veröffentlichten Gesetzesevaluation des ersten WissZeitVG, die den Anstieg von befristeten Arbeitsverhältnissen und immer kürzere Laufzeiten feststellte – nämlich über 50 % unter einem Jahr und zwar sowohl in der ersten Qualifikationsphase als auch bei Postdocs. Die durch die Promotion nachgewiesene wissenschaftliche Eignung wird also nicht durch längere Laufzeiten honoriert – und auch nicht durch eine höhere tarifliche Eingruppierung.

Einige Bundesländer und auch einzelne Hochschulen haben reagiert, eigene Richtlinien erlassen und Eckpunkte des erst fünf Jahre nach der Evaluation überarbeiteten WissZeitVG teilweise vorweggenommen bzw. sogar präziser und weitreichender formuliert. Die Novellierung

des WissZeitVG war Bestandteil des Koalitionsvertrags zwischen CDU und SPD und wurde am 04. 09. 2015 im Rahmen des Gesetzgebungsverfahrens an den Bundesrat übersandt (Bundesrat, 2015). Dieser konnte die Verlängerung der Beschäftigungszeiten für wiss. Hilfskräfte ohne Anrechnung auf die max. Qualifizierungsbefristung von 4 auf 6 Jahre erreichen, sich mit zentralen Forderungen im Gesetzgebungsverfahren jedoch nicht durchsetzen. So wurde z. B. die Aufhebung der sog. Tarifsperre gefordert, die es Gewerkschaften und Arbeitgebern aktuell (weitgehend) verbietet, vom Gesetz abweichende tarifrechtliche Regelungen zu treffen. Keine Zustimmung fand auch die Empfehlung nach einer Mindestlaufzeit bei der ersten befristeten Anstellung von 24 Monaten, der Lockerung der vollen Anrechnung auf die 6 Jahre bis zur Promotion bei Drittmittelbeschäftigung sowie die Einführung eines Nachteilsausgleichs für Teilzeitbeschäftigte – ab 25 % Stellenumfang werden Beschäftigungszeiten nach wie vor voll auf die Höchstbefristungsdauer angerechnet.

Das neue WissZeitVG

Die Neuregelung gilt nur für Verträge, die nach dem Inkrafttreten des Gesetzes zum 17. 03. 2016 geschlossen wurden – für laufende Verträge gelten auch weiterhin die bisherigen Regelungen. Die Eckpunkte der aktuellen Regelung:

- Es gibt zwei Befristungsgründe: Die Wissenschaftliche Qualifizierung und drittmittelfinanzierte Stellen.
- Neu: Die Befristungsdauer soll sich an der Dauer bis zur Erreichung des Qualifizierungsziels bzw. an der bewilligten Projektlaufzeit orientieren.
- Neu: Die „wissenschaftliche Qualifizierung“ als Befristungsgrund ist nicht auf Promotion und Habilitation beschränkt.
- Neu: Die Wahrnehmung von Daueraufgaben durch befristet beschäftigtes Personal nach dem WissZeitVG ist nur bei gegebener Möglichkeit einer Qualifizierung auf der Stelle zulässig.
- Bei der Qualifizierungsbefristung bleibt es bei den grundsätzlichen max. 6 Jahren für nicht promoviertes Personal und weiteren 6 Jahren nach der Promotion. Dieser Zeitraum verlängert sich um die unter 6 Jahre gebliebene Beschäftigungsdauer vor der Promotion – wer schneller promoviert, hat also länger

Zeit für die Qualifizierung in der Post-Doc-Phase. Wer länger als 6 Jahre zur Promotion benötigt, muss im Umkehrschluss allerdings nicht auf die 6 Jahre Befristungsmöglichkeit in der Post-Doc-Phase verzichten wie das Bundesarbeitsgericht schon 2011 festgestellt hat (BAGE 139, S. 109).

- Beschäftigungszeiten auf einer Juniorprofessur werden nicht auf Zeiten der Qualifizierungsbefristung angerechnet.
- Die Drittmittelbefristung ist zeitlich unbegrenzt möglich.
- Neu: Die Drittmittelbefristung ist für nichtwissenschaftliches Personal unzulässig. Die befristete Beschäftigung z. B. eines Laborangestellten nur für die Projektlaufzeit ist demnach nicht mehr nach dem WissZeitVG möglich.
- Alle befristeten Arbeitsverhältnisse mit Hochschulen oder Forschungseinrichtungen mit mehr als 25 % Stellenumfang – gleich nach welcher Rechtsgrundlage abgeschlossen – werden voll auf die maximale Befristungsdauer mit Ziel Qualifikation angerechnet (§2 Abs. 2 WissZeitVG). Also z. B. auch das Drittmittelprojekt zur Überbrückung bis eine „Promotionsstelle“ frei wird – obwohl es gar keinen Bezug zur Promotion hat!
- Verlängerungen der Qualifizierungsbefristung (gilt nicht bei Befristung wg. Drittmittel!):
 - Familienpolitische Komponente: Verlängerung wie bisher um 2 Jahre pro betreutem Kind unter 18 Jahren (jedoch nun inkl. Stief- und Pflegekinder) für beide Elternteile und unabhängig von einer Verlängerung wg. Elternzeit.
 - Neu: Bei Menschen mit Behinderung oder schwerer chronischer Erkrankung verlängert sich der maximale Befristungszeitraum um 2 Jahre.
- Pflügetätigkeit, Mutterschutz, Elternzeit u. ä. führt zu einer automatischen Verlängerung des befristeten Arbeitsvertrags.
- Beschäftigungen als studentische Hilfskraft sind bis max. 6 Jahre ohne Anrechnung auf die Qualifizierungsbefristung möglich. Eine derartige Beschäftigung bleibt auch anrechnungsfrei wenn bereits ein Abschluss (z. B. Bachelor) vorliegt.

Unabhängig von den genannten Regelungen ist eine befristete Beschäftigung auch im Bereich der Wissenschaft nach

dem Gesetz über Teilzeitarbeit und befristete Arbeitsverträge (TzBfG) möglich. §14 Satz 1 listet hier acht sachliche Gründe für eine befristete Beschäftigung auf. Denkbar ist z. B. eine Befristung nach §14 (1) 2 wenn „die Befristung im Anschluss an eine Ausbildung oder ein Studium erfolgt, um den Übergang des Arbeitnehmers in eine Anschlussbeschäftigung zu erleichtern“, also als erste Anstellung an der Hochschule nach dem Studium. Ebenfalls zur Vertretung eines anderen Arbeitnehmers oder bei Beschäftigung aus haushaltsrechtlich für eine befristete Beschäftigung bestimmten Mitteln. Aber auch ohne Vorliegen eines Sachgrundes ist eine Befristung statthaft – allerdings nur bis zu zwei Jahren und mit höchstens dreimaliger Verlängerung in diesem Zeitraum – es darf allerdings in den drei Jahren zuvor kein Beschäftigungsverhältnis bei dem Arbeitgeber bestanden haben. Die „Fallstricke“ bei Verlängerung bzw. Neuabschluss von Verträgen mit dem Risiko der unwirksamen Befristung scheinen nach dem TzBfG allerdings eher noch höher zu sein als beim WissZeitVG.

Ziel erreicht?

„Um Kurzbefristungen von Nachwuchswissenschaftlern zu unterbinden, ist das Wissenschaftszeitvertragsgesetz geändert worden.“ so das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF, 2016a) über die Zielstellung der Neuregelung. Ganz offensichtlich spiegelt sich dies darin wieder, dass es keine Verträge unterhalb der Projektlaufzeit bei Drittmitteln geben soll.

Soll. Nicht darf oder eine andere unzuverlässige Formulierung. Bei einer Projektlaufzeit von einem Jahr gibt es natürlich nach wie vor einen Vertrag über maximal ein Jahr. Die Sollbestimmung ermöglicht andererseits aber weiterhin, dass Restmittel für eine kurzfristige Vertragsverlängerung im Sinne des Arbeitnehmers verwendet werden können und auch, dass innerhalb eines Projektes Personen mit unterschiedlichen Qualifikationen konsekutiv beschäftigt werden. Eine „missbräuchliche“, der Gesetzesintention entgegenstehende Auslegung, ist allerdings Tür und Tor geöffnet.

Klarer ist zwar die Formulierung bei der Qualifizierungsbefristung: „Die vereinbarte Befristungsdauer ist jeweils so zu bemessen, dass sie der angestrebten

Qualifizierung angemessen ist.“ – Fragen bleiben aber auch hier offen.

Was ist eine wissenschaftliche Qualifizierung? Naheliegend Promotion und Habilitation – das BMBF (2016b, Absatz 4) definiert dies jedoch viel weiter: „Es geht vielmehr um den Erwerb wissenschaftlicher Kompetenzen. Dies ist nicht beschränkt auf die Vorbereitung auf wissenschaftliche Tätigkeiten in Forschung und Lehre.“ Eine auch nur beispielhafte Auflistung akzeptabler Qualifizierungsziele wird unter Berufung auf die Hochschulautonomie nicht vorgenommen. Die Regelung scheint mehr geeignet zu sein, die Kreativität auf Arbeitgeberseite anzuregen, als eine wirksame Unterbindung von Kurzzeitbefristungen zu gewährleisten. Die Erstellung eines wissenschaftlichen Artikels aus vorliegenden Daten innerhalb weniger Wochen ist z. B. zweifellos als Erwerb wissenschaftlicher Kompetenz einzuordnen und würde den Abschluss eines Arbeitsverhältnisses über nur wenige Wochen legitimieren.

Zudem ermöglicht der Verzicht auf die Vereinbarung eines formalen Qualifizierungsziels als Grundlage der Befristung die Beschäftigung von nicht promovierten Personal unter Anrechnung der Beschäftigungszeit auf die maximale Befristungsdauer ohne dass eine Promotion angestrebt wird – diese stellt nach 6 Jahren jedoch die Voraussetzung für eine weitere Qualifizierungsbefristung (i. d. R. für eine Habilitation) dar. Positiv formuliert ermöglicht es die befristete Beschäftigung an Hochschulen zur Qualifizierung für den nicht wissenschaftlichen Arbeitsmarkt. Das gibt allerdings wie bereits erwähnt auch das TzBfG her und es darf hinterfragt werden, ob dies über übliche Studienabschlüsse hinaus Aufgabe der Hochschulen ist und die Qualifizierung für den Arbeitsmarkt überhaupt im Vordergrund steht, oder doch eher die Möglichkeit kurzfristig und folgenlos Arbeitskräfte einsetzen zu können.

Während überwiegend noch Unklarheit über mögliche und rechtssichere Qualifizierungsziele besteht, hat die HU Berlin (2016) bereits eine umfassende Liste mit konkreten Befristungszeiträumen und Rahmenbedingungen erstellt:

1. Vorbereitung zur Aufnahme der Arbeit an der Promotion
2. Abschluss der Promotion
3. Berufungsfähigkeit auf Juniorprofessur
4. Berufungsfähigkeit auf W 2- oder W 3- Professur

5. Habilitation oder habilitationsäquivalente Leistungen
6. Erwerb von Kenntnissen und Fähigkeiten im Bereich der Drittmittelforschung
7. Mitarbeit bei der Einwerbung von Drittmittelprojekten
8. Mitarbeit in einem Drittmittelprojekt („Eigenanteil“)
9. Einwerbung eines eigenen Drittmittelprojekts
10. Durchführung eines eigenen Drittmittelprojekts
11. Erweiterung der fachlichen Breite
12. Erweiterung der Lehrerfahrung
13. Erwerb von Erfahrung im deutschen Hochschulsystem
14. Qualifizierung für eine Tätigkeit außerhalb der Wissenschaft

Was ist eine „angemessene“ Zeit für die Qualifizierung? Auch dies lässt der Gesetzestext angesichts der verschiedenen Fächerkulturen und der nicht definierten Qualifizierungstatbestände vollkommen offen. Die Grundsätze der staatlichen bayerischen Hochschulen (StMBW 2015, S. 3), die noch zu Zeiten des „alten“ WissZeitVG erstellt wurden, sind hier konkreter gehalten: „Promotionen nehmen in der Regel zwischen einem und vier Jahren, Habilitationen und der Nachweis gleichwertiger wissenschaftlicher Leistungen zwischen vier und sechs Jahren in Anspruch.“ Demnach könnten Qualifikationsbefristungen mit Ziel Promotion und nur einem Jahr Laufzeit als Regelfall geschlossen werden. Abgesehen von der – zumindest außerhalb der Medizin – verwunderlichen Einstufung einer Promotionsdauer von einem Jahr als Regelfall ist fraglich, ob eine solche Vertragslaufzeit nicht als Kurzzeitbefristung anzusehen sein sollte.

Während die zumindest aus Promovendensicht äußerst knapp erscheinende Mindestvertragsdauer von einem Jahr bei zahlreichen Hochschulen und Rahmenvereinbarungen der Länder auftaucht, geht man an einem Hochschulstandort in den neuen Bundesländern intern eher von drei Jahren als Mindestmaß für eine rechtssichere Befristung für eine Promotion aus. Auch die Humboldt-Universität zu Berlin (2016) schreibt in ihren Richtlinien bei Qualifizierungsziel „Abschluss der Promotion“ eine minimale Befristungsdauer von drei Jahren vor. Die Promotion wird bei einem Erstvertrag

auch grundsätzlich als minimales Qualifizierungsziel angesehen – kreativen Qualifizierungszielen mit dem Ziel kurzfristiger Verträge wird somit entgegen den Möglichkeiten des WissZeitVG klar eine Absage erteilt.

Auch die Empfehlung der 18. HRK-Mitgliederversammlung vom Mai 2015 geht für die Promotion von einer Mindestbefristung von 2+1 Jahr aus: „Bei aus Haushaltsmitteln finanzierten Stellen mit dem Qualifikationsziel Promotion werden 24 Monate mit einer Verlängerungsoption von weiteren 12 Monaten in der Regel nicht unterschritten.“ (HRK, 2015). Für die in zwei Phasen unterteilte Postdoc-Phase wird bei Erstbefristung ebenfalls von einer minimalen Befristungsdauer von in der Regel nicht unter 2 Jahren ausgegangen.

Die Drittmittelbefristung „zielt insbesondere auf die Zeit nach Abschluss der Qualifizierungsphase“ ab (BMBF, 2016b). Statt sie nur für Promovierte als Befristungsgrund zuzulassen, beschränkt sich der Gesetzgeber allerdings darauf, über Drittmittel finanzierte Beschäftigungszeiten voll auf die 6 Jahre Höchstbefristungsdauer vor Abschluss der Promotion anzurechnen. Wohl in der Hoffnung, sie derart unattraktiv gestaltet, kaum zum Tragen kommen zu lassen. Die Ausschreibungspraxis – zumindest in der Sportwissenschaft – widerlegt dies allerdings klar und auch schon die Evaluation des WissZeitVG (Jongmanns, 2011) stellte bei den Drittmittelbefristungen mehr als zwei Drittel noch nicht promovierte Beschäftigte fest. Dies lässt die Frage offen, weshalb vom BMBF bei der Novellierung des WissZeitVG nicht reagiert wurde, obwohl Prof. Dr. Wanka im Bundesrat von gleich zwei Ärgernissen bezüglich Anwendung/Umsetzung des WissZeitVG von 2007 gesprochen hat. Einmal aufgrund der ihrer Ansicht nach zu kurzen Laufzeiten von vielen Verträgen an den Hochschulen und zum anderen aufgrund der nur „stückchenweise“ erfolgten Finanzierung von Daueraufgaben über das WissZeitVG, „obwohl das überhaupt nicht hineingehörte“ (Bundesrat, 2015b, S. 392). Nach dieser Erfahrung hätte man eindeutigere Regelungen bei der Novellierung erwarten dürfen.

Umsetzung an den Hochschulen

Eine nicht repräsentative Umfrage bei den Personalabteilungen von sechs Hochschulen verschiedener Bundesländer zeigt eine gewisse Unsicherheit bezüglich der konkreten Auslegung des neuen Gesetzestextes und teils gravierend differierende Fortschritte in der Umsetzung.

An einer Hochschule konnte weder eine Auskunft zur Umsetzung gegeben, noch ein Zeithorizont genannt werden, zu dem die gerade „auf höchster Ebene“ laufende Diskussion zum Abschluss kommen soll. An anderer Stelle wird Promotion und Habilitation als einschlägiges Qualifizierungsziel angesehen, für weitere denkbare müsse sich in der Praxis sukzessive erst ein Katalog bilden. An anderen Hochschulen sind dagegen teilweise bereits Leitlinien publiziert, wie sie der Gesetzesbegründung als gestaltendes Instrument der Hochschulen ange-regt wurden – das Beispiel der HU Berlin inkl. eines solchen Katalogs wurde bereits angeführt.

Auch das Ministerium für Innovation, Wissenschaft und Forschung von Nordrhein-Westfalen (WIMF, 2016) z. B. hat einen Rahmenkodex "Gute Beschäftigungsbedingungen für das Hochschulpersonal" erstellt, den alle 72 Hochschulen des Landes in diesem Jahr ratifiziert haben. Der Kodex umfasst alle Personalgruppen und thematisiert z. B. auch den Wechsel von Tarifbeschäftigten innerhalb von NRW und ein Gesundheitsmanagement an den Hochschulen. Dem promovierenden Hochschulpersonal sollen ausdrücklich „Aufgaben übertragen werden, die auch der Vorbereitung einer Promotion förderlich sind“ und diese sollen mindestens ein Drittel der Arbeitszeit umfassen. Weiterhin wird als Regelfall eine insgesamt dreijährige Gesamtlaufzeit festgehalten – diese kann allerdings auf zwei Arbeitsverträge aufgeteilt werden wobei der erste eine Mindestlaufzeit von einem Jahr haben muss. Auch wenn der zweite Arbeitsvertrag immer dann abgeschlossen wird, wenn keine zwei negativen Zwischenevaluationsgutachten vorliegen, scheint dies dem Ziel des WissZeitVG zu längeren Vertragslaufzeiten entgegenzustehen.

Noch weit kritischer bewertet Dilger (2016, S. 4) aus Arbeitgebersicht die von ihm vermuteten längeren Vertragslauf-

zeiten, da dadurch „ungeeignete oder unwillige Mitarbeiter [...] über Jahre bezahlt und ihre Aufgaben anders erbracht werden“ müssten. Dabei geht Dilger allerdings offenbar davon aus, dass ein Hochschullehrer weder aus Bewerbungsunterlagen sowie Vorstellungsgespräch und auch nicht nach von ihm explizit genannter sechsmonatiger Probezeit in der Lage ist, „die Eignung eines Nachwuchswissenschaftlers zuverlässig einzuschätzen“ (ebenda). Hier muss aber wohl eher ein Teil der Eignung auf Arbeitgeberseite hinterfragt werden.

An einer großen Baden-Württembergischen Hochschule wurde dagegen bereits 2014 festgestellt, dass die Neuschaffung von rund 1.000 Arbeitsplätzen durch Steigerung der Drittmiteinnahmen fast ausschließlich durch befristet beschäftigte wissenschaftliche Mitarbeiter realisiert wurde. Sie stünden i. d. R. in der Familiengründungsphase und benötigten dafür eigentlich eine sichere berufliche Zukunft. Selbstkritisch wurde dort festgestellt, dass es zahlreiche kurzfristige Beschäftigungen über viele Jahre gibt und diese oft nicht zur Promotion führen. Neben der Grundsatzentscheidung, befristete Arbeitsverträge nur noch mit einer Mindestlaufzeit von einem Jahr abzuschließen, wird auch das Instrument des Mitarbeitergesprächs per Dienstvereinbarung eingeführt. Verträge mit bestimmten Merkmalen bedürfen der expliziten Zustimmung der Bereichs- bzw. Hochschulleitung.

Obwohl die Grundsätze für bayerische Hochschulen pauschal 1 Jahr Befristungsdauer als unteren Regelfall ansehen, ist an der Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg ein etwas abweichender Weg eingeschlagen worden: Auf einer ausführlichen Informationsseite (FAU, 2015) zu befristeten Arbeitsverhältnissen nach dem WissZeitVG wird u. a. dargelegt, dass zur Umsetzung der bayerischen Grundsätze eine Betreuungsvereinbarung zwischen Professor/in und Wissenschaftler/in zu schließen ist. In dieser werden folgende Punkte festgehalten:

- Knappe Darlegung der Rechtsgrundlagen für beide Seiten.
- angestrebtes Qualifikationsziel.
- durchschnittliche, fachspezifische Dauer zur Erreichung des Qualifikationsziels.

- Bestätigung der Durchführung eines Mitarbeitergesprächs nach der Checkliste „Gute Praxis der Durchführung und Betreuung einer Promotion“.
- Dokumentation, ob ein Promotions-thema erteilt wurde oder nicht.
- Begründung sofern von den Grundsätzen (min. 1 Jahr und 50% Stellenumfang) abgewichen wird.

Bemerkenswert hier insbesondere die Abstellung auf die durchschnittliche, fachspezifische Dauer zur Erreichung des Qualifikationsziels. Leider erfasst das Statistische Bundesamt nur formal als Promotionsstudierende eingeschriebene Personen. Im Prüfungsjahr 2014 werden im Bereich Sportwissenschaft 121 abgeschlossene Promotionen mit Angabe zum Fachsemester gelistet – im Mittel ergeben sich 6,9 Semester, also rund 3,5 Jahre. Da mit Abschluss der Promotion automatisch eine Exmatrikulation erfolgt, die Einschreibung dagegen durchaus erst einige Zeit nach Beginn des Promotionsvorhabens erfolgen kann, wird die tatsächliche Promotionsdauer mit dieser Betrachtungsweise allerdings unterschätzt. Zudem umfasst sie nur einen Teil der Promovierenden.

Fazit

Teilaspekte wie die Verlängerung für Menschen mit Behinderung, bei Pflege-tätigkeit, Mutterschutz u. ä. sind bei der Neuregelung sicherlich durchweg positiv zu beurteilen. Um Kurzzeitbefristungen zu unterbinden, wie vom Gesetzgeber angestrebt, scheint das Gesetz aufgrund wachweicher Formulierungen, Sollbestimmungen, fehlender Mindestvertragsdauer z. B. bei Ersteinstellung und der extremen Öffnung der Qualifizierungsbe-fristung allerdings nicht geeignet. Die Ermöglichung von beliebig kurzen und vielen Drittmittelbeschäftigungen ein ganzes Arbeitsleben lang sind aus Gewerkschaftssicht natürlich prinzipiell inakzeptabel, im Einzelfall der Alternative Arbeitslosigkeit aber sicherlich dennoch vorzuziehen.

Fluch oder Segen? Die eindeutige Antwort lautet wie so oft „Kommt darauf an“ (oder vielleicht auch „weder noch“?). Neben den persönlichen Voraussetzungen kommt es vor allem auf die konkrete Umsetzung durch die Hochschulen an. Fällt diese nicht zufriedenstellend aus, werden sich auch Gerichte mit dem WissZeitVG beschäftigen und nach und nach

Klarheit in der Auslegung schaffen. Eine „Rechtssicherheit“ wird es in vielen Bereichen daher wohl erst in etlichen Jahren geben. Wirklich gravierende, allgemeingültige Änderungen oder gar Verbesserungen für die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses wird die Novellierung allerdings kaum bringen.

An den Hochschulen wäre natürlich das Selbstverständnis einer Arbeitgeberverantwortung bei Professorinnen und Professoren grundlegend für eine verantwortungsvolle Ausgestaltung von Beschäftigungsverhältnissen. Bei einer Vertragslaufzeit von unter einem Jahr bei über der Hälfte der Beschäftigungen im wissenschaftlichen Nachwuchs kann das jedoch nicht durchgängig angenommen werden. Alleine äußere Zwänge wie fehlende Mittel können die Professorenschaft hier sicher nicht komplett aus der Verantwortung nehmen.

Umso mehr sind hier unbefristet Beschäftigte aus dem Mittelbau gefragt, in den Lehrstühlen und Instituten regelmäßig ihre Stimme für die Schwächsten im Wissenschaftssystem zu erheben. Der Hinweis, dass es in einem der reichsten Industriestaaten der Erde wissenschaftliche Mitarbeiter gibt, für die die Zeitdifferenz von Mietzahlung am Anfang des Monats zur Gehaltszahlung am Ende durchaus relevant ist, soll schon zu Erstaunen geführt haben. Für den frischgebackenen Masterabsolventen ohne Einblick in die Welt des WissZeitVG, ohne konkrete Vorstellung, was promovieren eigentlich genau bedeutet, vielleicht mit der rosaroten „Wow-der-Prof-hat-mir-angeboten-zu-promovieren-Brille“ moniert man eher nicht den „40 %-8-Monate-mehr-geht-gerade-nicht-aber-wir-finden-da-schon-noch-was-Vertrag“ – auch nicht beim 3. Mal – man möchte den 4. ebenso wie den „Dr.“ dann ja doch irgendwie bekommen.

Abhängigkeitsverhältnisse. Da sind sie wieder. Müsste man glatt einen Zephir machen.

Ein „Bottom-Up-WissZeitVG“

Weitaus konkreter, verbindlicher und zudem arbeitnehmerfreundlicher als das WissZeitVG kommen manche Rahmenvereinbarungen und Richtlinien einzelner Hochschulen daher. Vielleicht verhilft hier die Nähe zu den Betroffenen an der

eigenen Hochschule und die direktere Verantwortung für diese Menschen eher zu positiven Regelungen als dies in einem bundesweiten, von vielfältigen Interessen beeinflussten Gesetzgebungsverfahren möglich ist. Ein Wunschzettel:

1. Befristungen sollen vorrangig nach dem WissZeitVG erfolgen – sachgrundlose Befristungen nach TzBfG bedürfen der Zustimmung des Personalrats. (nach WIMF, 2016)
2. Die erste befristete Beschäftigung an einer Hochschule nach dem WissZeitVG soll im Regelfall der Promotion dienen. (nach HU Berlin, 2016)
3. Erstvertrag mit Qualifikationsziel Promotion bzw. Habilitation: Mindestens 2 Jahre (HRK, 2015), im Regelfall 3 Jahre (HU Berlin, 2016)
4. Stellenumfang grundsätzlich nicht unter 50% (HU Berlin, 2016), in der Postdoc-Phase im Regelfall Vollzeitbeschäftigung (WIMF, 2016).
5. Mindestens ein Drittel der Arbeitszeit muss direkt der Qualifikation vorbehalten sein. (nach WIMF, 2016)
6. Verpflichtung zum Abschluss einer Betreuungsvereinbarung mit Darlegung der rechtlichen Grundlagen, Formulierung des Qualifikationsziels, gegebenenfalls Begründung der dafür vorgesehenen Dauer (FAU, 2015). Darüber hinaus Darlegung der Verlängerungsmöglichkeiten, Aufschlüsselung der vorgesehenen Arbeitszeiten in verschiedenen Bereichen (z. B. Qualifikation, Lehre, Verwaltung, sonst. wissenschaftliche Betätigung)
7. Anspruch auf Verlängerung des Arbeitsvertrags bezüglich der familienpolitischen Komponente.
8. Bei Qualifizierungsbefristung sind max. zwei Verlängerungen mit i. d. R. mindestens 6 Monaten Laufzeit zulässig. Gründe für das Nichterreichen des Qualifikationsziels in der ursprünglich prognostizierten Zeit sind zu nennen. §2 Abs. 5 WissZeitVG bleibt davon unberührt – Verlängerung durch Beurlaubung, Elternzeit etc. (nach HU Berlin, 2016)
9. Bundeseinheitlicher Qualifizierungskatalog (vgl. HU Berlin, 2016)
10. Nicht promovierten Mitarbeiter/innen auf Drittmittelstellen ist in Einklang mit Punkt 2 die Promotion zu ermög-

lichen um die zweiten 6 Jahre Befristungsmöglichkeit nach WissZeitVG in Anspruch nehmen zu können.

11. Die Einstellung auf Drittmittelprojekten mit einer Laufzeit von unter 2 Jahren soll durch eine Aufstockung von bereits an der Hochschule Beschäftigten erfolgen oder es ist eine Anschlussfinanzierung nachzuweisen um der Mindestforderung nach Punkt 3 nachzukommen.

Literatur

- BAGE (2011). *Befristung nach Promotion – Befristungsdauer in der Postdoc-Phase*. Urteil vom 24.08.2011, 7 AZR 228/10.
- BMBF (2016a). *Karrierewege für den wissenschaftlichen Nachwuchs an Hochschulen verbessern*. Zugriff am 09.05.2016 unter <https://www.bmbf.de/de/karrierewege-fuer-den-wissenschaftlichen-nachwuchs-an-hochschulen-verbessern-1935.html>
- BMBF (2016b). *Allgemeine Fragen und Antworten zum Wissenschaftszeitvertragsgesetz (FAQ)*. Zugriff am 09.05.2016 unter [https://www.bmbf.de/files/WissZeitVG-FAQ\(1\).pdf](https://www.bmbf.de/files/WissZeitVG-FAQ(1).pdf)
- Bundesrat (2015a). *Gesetzentwurf der Bundesregierung Entwurf eines Ersten Gesetzes zur Änderung des Wissenschaftszeitvertragsgesetzes*. Drucksache 395/15 vom 04.09.2015. Zugriff am 16.05.2016 unter https://www.bmbf.de/files/1a-endWissZeitVG_-_BR-DrS_395.15.pdf
- Bundesrat (2015b). *Stenografischer Bericht 937. Sitzung vom 16.10.2015*. Zugriff unter http://www.bundesrat.de/SharedDocs/downloads/DE/plenarprotokolle/2015/Plenarprotokoll-937.pdf?__blob=publicationFile&v=2
- Dilger, A. (2016). *Implikationen des Wissenschaftszeitvertragsgesetzes für Hochschulen und Mitarbeiter*. In *Diskussionspapier des Instituts für Organisationsökonomik der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster 3/2016*. Zugriff am 09.05.2016 unter https://www.wiwi.uni-muenster.de/io/de/forschen/downloads/DP-IO_03_2016
- Europäische Union (1999). Richtlinie 1999/70/EG des Rates vom 28. Juni 1999 zu der EGB-UNICE-CEEP-Rahmenvereinbarung über befristete Arbeitsverträge. *Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften* 42 (L175), 43–48.
- FAU (2015). *Befristete Arbeitsverhältnisse nach dem WissZeitVG der der Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg*. Zugriff unter <https://www.zuv.fau.de/einrichtungen/personal-abteilung/handbuch-personal/wisszeitvg/>
- HRK (2015). *Kernthesen zum „Orientierungsrahmen zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und akademischer Karrierewege neben der Professur“*. Zugriff am 09.05.2016 unter https://www.hrk.de/uploads/tx_szconvention/Empfehlung_Kernthesen_Orientierungsrahmen_12052015.pdf
- HRK (2012). *Leitlinien für die Ausgestaltung Befristeter Beschäftigungsverhältnisse mit wissenschaftlichem und künstlerischem Personal*. Zugriff am 09.05.2016 unter https://www.hrk.de/uploads/tx_szconvention/Empfehlung_Leitlinien_Befristung_MV_24042012_04.pdf

Humboldt-Universität zu Berlin (2016). *Richtlinie des Präsidenten zur Beschäftigung des befristeten akademischen Mittelbaus nach der Novelle des WissZeitVG*. Zugriff am 09.05.2016 unter <https://www.personalabteilung.hu-berlin.de/rechtliche-grundlagen/richtlinie-des-praesidenten-zur-beschaefigung-des-befristeten-akademischen-mittelbaus-nach-der-novelle-des-wisszeitvg>

Jongmanns, G. (2011). *Evaluation des Wissenschaftszeitvertragsgesetzes (WissZeitVG)*. Hannover: HIS Hochschul-Informationssystem GmbH. Zugriff am 09.05.2016 unter [http://](http://www.his-he.de/pdf/pub_fh/fh-201104.pdf)

www.his-he.de/pdf/pub_fh/fh-201104.pdf

MIWF – Ministerium für Innovation, Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen (2016). *Rahmenkodex "Gute Beschäftigungsbedingungen für das Hochschulpersonal"*. Zugriff am 09.05.2016 unter http://www.wissenschaft.nrw.de/fileadmin/Medien/Dokumente/Hochschule/Vertrag_%C3%BCber_gute_Besch%C3%A4ftigungsbedingungen.pdf

StMBW - Bayerisches Staatsministerium für Bildung und Kultus, Wissenschaft und Kunst (2015).

Grundsätze der staatlichen bayerischen Hochschulen zum Umgang mit Befristungen nach dem WissZeitVG und zur Förderung von Karriereperspektiven für den wissenschaftlichen Nachwuchs. Zugriff am 09.05.2016 unter http://www.km.bayern.de/download/11451_grundsaeetze_befristungen_wisszeitvg.pdf

Statistisches Bundesamt (2010) Fachserie 11, Reihe 4.4, Personal an Hochschulen. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.

Aus „Sportwissenschaft“ wird „German Journal of Exercise and Sport Research“

Mit der ersten Ausgabe im 47. Jahrgang wechselt die Zeitschrift Sportwissenschaft ihr äußeres Erscheinungsbild und wird fortan als German Journal of Exercise and Sport Research weitergeführt. Der bisherige Titel Sportwissenschaft bleibt als Nebentitel erhalten.

Die Zeitschrift steht für die in Deutschland gewachsene Form von Sportwissenschaft.

Wesentlich ist, dass sich geisteswissenschaftliche, naturwissenschaftliche, sozialwissenschaftliche und verhaltenswissenschaftliche Fächer unter einem gemeinsamen Dach zusammenfinden und zugunsten einer angemessenen facettenreichen Beschreibung und Durchdringung des Phänomens Sport und Bewegung (inklusive seiner relevanten Begleitumstände) wirken. Das German Journal of Exercise and Sport Research will dieser Entwicklungslinie Raum bieten und dies mit einem wahrnehmbaren Signal der Öffnung an die „international community“ verbinden. Englisch und Deutsch verfasste Beiträge sind gleichermaßen willkommen.

Mit der Titeladjustierung sollen Impulse gesetzt werden, die in der Summe hoffentlich dazu beitragen, dass sich das Fach Sportwissenschaft in Deutschland weiterentwickelt und seine internationale Sichtbarkeit und Rezeption (weiter) erhöht.

Inbesondere wollen wir der größer werdenden Gruppe junger Sportwissenschaftlerinnen und Sportwissenschaftler, die für Qualifikationsarbeiten auf internationale Zeitschriftenformate angewiesen sind, eine Möglichkeit auch im eigenen Land bieten. Diese wie auch die bereits erfahreneren Kolleginnen und Kollegen in Deutschland ermuntern wir herzlich, die Chance zur Publikation ihrer Arbeiten im international rezipierbaren Sprachformat – bei passenden Gelegenheiten – zu nutzen.

Prof. Dr. Ralf Brand & Prof. Dr. Claudia Voelcker-Rehage
(Geschäftsführende Herausgeber)

Wenn Sie einen Beitrag zur Veröffentlichung einreichen möchten, nutzen Sie bitte das Online-System „Editorial Manager“ des Verlags. Informationen und Autorenhinweise finden Sie online (www.springer.com/medicine/journal/12662). Bei Fragen wenden Sie sich bitte an die Geschäftsführenden Herausgeber.

Für alle Mitglieder der dvs gewährt der Verlag einen Sonderpreis von 42,75 € je Jahresabonnement (4 Hefte) (statt 57,00 €), zzgl. Versandkosten. Abonnenten haben außerdem kostenfreien Zugriff auf das Online-Portal der „Sportwissenschaft“ mit elektronischen Fassungen aktueller und älterer Beiträge. Die Mitglieder-Abonnements werden über die dvs-Geschäftsstelle registriert; die Abonnementsgebühr wird zusammen mit dem dvs-Mitgliedsbeitrag eingezogen.

Weitere Informationen und ein Bestellformular finden Sie im Internet unter www.zeitschrift-sportwissenschaft.de



Protokoll der Mitgliederversammlung beim 22. dvs-Hochschultag (Mainz)

Gemeinsame Mitgliederversammlung des „Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.“ und der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ am 22. dvs-Hochschultag in Mainz am 30.09.2015.

Anwesend: 12 Mitglieder des Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses, 13 Gäste. Versammlungsleitung: Ingo Wagner, Dr. Florian Loffing. Protokollant: Dr. Florian Schultz.

TOP 1: Tätigkeitsbericht der dvs-Kommission (Ingo Wagner) & des Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V. (Florian Loffing)

Ingo Wagner erläutert kurz die Tätigkeiten der letzten zwei Jahre. Der Sprecher hat sich in dieser Amtsperiode insgesamt zu vier Sitzungen getroffen. Diese Sitzungen fanden jeweils gemeinsam mit dem Vorstand des „Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses“ statt, denn auch in den beiden vergangenen Jahren war die Tätigkeit der Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ durch eine enge Kooperation mit dem Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses geprägt.

Zur dvs- Kommission

(1) Nachwuchsveranstaltungen

In den vergangenen zwei Jahren wurden folgende Nachwuchsveranstaltungen nach dem bewährten Konzept durchgeführt:

24. dvs-Nachwuchsworkshop für natur- und verhaltenswissenschaftliche Teildisziplinen; 11.-13. September 2014 (Frankfurt a.M.), im Rahmen des Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Sportmedizin und Prävention; Organisation: Bettina Barisch-Fritz

25. dvs-Nachwuchsworkshop für sportwissenschaftliche Teildisziplinen; 28.-30. September 2015 (Mainz); Organisation: Dr. Claudia Steinberg, Dr. Thomas Könecke & Helena Rudi
Sommerakademie 2014 (Heidelberg); Organisation: Prof. Dr. Henning Plessner.

An dieser Stelle wird nochmals explizit darauf hingewiesen, dass die Ausrichtung von Nachwuchsworkshops nicht den Mitgliedern der Kommission vorbehalten ist, sondern auch durch andere interessierte Personen des wissenschaftlichen Nachwuchses übernommen werden kann.

(2) *Ze-pher, Informationen für den sportwissenschaftlichen Nachwuchs*

In den vergangenen vier Semestern erschienen zwei Ausgaben der Zeitschrift *Ze-pher*, dem Kommunikationsorgan der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ und des „Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.“. In den Zeitschriften wurden neben aktuellen Informationen folgende Schwerpunktthemen behandelt:

1. Heft 20(2): „Drittmittel“ (Hrsg. Nina Schaffert, Nadine Zillmann & Sophie Knechtl)
2. Heft 21(1): „Postdoc, quo vadis?“ (Hrsg. Christina Niermann, Julia Hapke & Bettina Barisch-Fritz)

Den Versand der Arbeiten hat für die Amtsperiode erneut Dr. Christina Niermann übernommen.

(3) *dvs-Nachwuchspreis 2015*

Zum dvs-Hochschultag in Mainz wurde seit 2003 nun zum achten Mal der dvs-Nachwuchspreis, gefördert durch die Friedrich Schleich Gedächtnis Stiftung (Gesamtfördersumme € 1.500), ausgeschrieben. Insbesondere Prof. Dr. Siegfried Nagel und seiner Frau gilt an dieser Stelle ein besonderer Dank für die gelungene Kooperation mit der Stiftung.

In einem zweistufigen Reviewprozess wurden aus insgesamt 12 Bewerbungen 3 Arbeiten für das Finale ausgewählt. Das Finale wird durch die Präsentationen der Arbeiten im Rahmen des Hochschultags getragen. Ingo Wagner dankt an dieser Stelle der Gutachterkommission für ihren Einsatz im Rahmen des Reviewverfahrens.

(4) *Mitarbeit/Vertretung in dvs-Gremien (Präsidium/Hauptausschuss)*

Dr. Ingo Wagner als Sprecher der Nachwuchskommission hat die Belange des sportwissenschaftlichen Nachwuchses in

Sitzungen des dvs-Hauptausschusses vertreten. Im Hauptausschuss treffen sich das Präsidium der dvs, die jeweiligen Sprecher/innen der dvs-Kommissionen sowie der dvs-Sektionen. Ingo Wagner berichtet, dass die Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ als sehr aktiv im Hauptausschuss wahrgenommen wird.

Der Kontakt zum Vizepräsident Nachwuchsförderung Prof. Dr. Henning Plessner und damit der Draht in das dvs-Präsidium waren sehr gut. Henning Plessner wird nicht erneut für die zuvor genannte Position kandidieren. Als seine potentielle Nachfolgerin kandidiert Prof. Dr. Yolanda Demetriou (TU München). Auch Jennifer Franz (Geschäftsstelle dvs) hat die Kommission insbesondere bei der Erstellung der Flyer, des Email-Newsletters und der *Ze-phere* intensiv unterstützt.

(5) *Public Relations und Netzwerk-Arbeit*
Dr. Ingo Wagner erinnert an die Homepage des sportwissenschaftlichen Nachwuchses; zu finden unter www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de. Die Homepage enthält aktuelle Informationen zu allen wichtigen Themen des Nachwuchses. Sie wird demnächst im Design der Homepage der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft erscheinen.

Seit 2011 gibt es einen kommissionseigenen Newsletter, der auf einem von der dvs kostenfrei zur Verfügung gestellten Newsletterportal basiert. Zudem gibt es eine Facebook-Seite und einen „W3-Pressespiegel“, der regelmäßig von Dr. Florian Schultz aus relevanten Links zu Nachwuchsaspekten zusammengestellt wird.

Die Netzwerker der Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ werden als Schnittstelle zwischen Kommission und Instituten gesehen. Die Liste der Netzwerker ist im *Ze-pher* abgedruckt sowie online auf der Homepage des sportwissenschaftlichen Nachwuchses abrufbar. Die Sitzungsteilnehmer werden gebeten, die Daten bei Bedarf zu aktualisieren.

Zum Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.

Florian Loffing stellt die wichtigsten Aktivitäten des Vereins vor, die sich aufgrund der engen Zusammenarbeit von Verein und Kommission nur schwer trennen lassen.

Ein Großteil der gemeinsamen Aktivitäten von Kommission und Vereinsvorstand wurde bereits im vorherigen Abschnitt zur dvs-Kommission von Ingo Wagner dargestellt, so dass sich der Bericht des Vorstands auf die Tätigkeiten, die sich vornehmlich dem Verein zuordnen lassen, beschränken kann.

Die Aufgaben und Tätigkeiten des Vereins bzw. des Vereinsvorstands lassen sich in vier Punkten zusammenfassen:

(1) Wissenschaftliche Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“ des Vereins, (2) Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs, (3) Vergabe von Zuschüssen und (4) Mitgliederwerbung und Mitgliederverwaltung. Die Punkte 1 und 2 werden hier, die Punkte 3 und 4 nachfolgend unter TOP 2 behandelt.

(1) *Wissenschaftliche Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“ des Vereins*

Florian Loffing berichtet. Eine wesentliche Aufgabe des Vereins ist die Betreuung der wissenschaftlichen Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“, in der überdurchschnittliche und originelle sportwissenschaftliche Dissertationen sowie Habilitationen aus dem Gesamtbereich der Sportwissenschaft veröffentlicht werden.

Florian Loffing weist nochmals auf den sehr hohen Qualitätsstandard der Schriftenreihe hin, der durch den zweistufigen Begutachtungsprozess gewährleistet wird (zunächst im Rahmen des offiziellen Verfahrens universitätsintern, anschließend bei Einreichung der Arbeit an die Schriftenreihe durch zwei externe Gutachter). Der wissenschaftliche Beirat setzt sich derzeit aus folgenden Personen zusammen: Prof. Dr. Erin Gerlach, Prof. Dr. Dietrich Kurz, Prof. Dr. Martin Lames, Prof. Dr. Bernd Strauß, Prof. Dr. Ansgar Thiel, Prof. Dr. Josef Wiemeyer sowie Dr. Christian Herrmann und Dr. Florian Loffing (als Vertreter des Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses).

Die Schriftenreihe wurde in der abgelaufenen Legislaturperiode von zwei Personen betreut (Dr. Florian Loffing für natur- und verhaltenswissenschaftliche Arbeiten und Dr. Christian Herrmann für sozial- und geisteswissenschaftliche Arbeiten).

In dieser Legislaturperiode wurden insgesamt 12 Beiträge eingereicht; die Hälfte davon wurde zur Veröffentlichung angenommen. Vier Arbeiten sind zum Zeitpunkt der Sitzung in der Reihe erschienen, zwei weitere Arbeiten wurden zur Publikation angenommen:

- Helmut Strobl: Entwicklung und Stabilisierung einer gesundheitsförderlichen körperlich-sportlichen Aktivität
- Daniel Wirsching: Die motorische Entwicklung von Grundschulkindern
- Iris Güldenpenning: Cognitive reference frames of complex movements
- Almut Krapf: Bindung von Kindern im Leistungssport
- Stefanie Hüttermann: Das „Attention-Window“-Modell: Eine Exploration verschiedener Einflussfaktoren auf die Größe und Form des visuellen Aufmerksamkeitsfokus im Sport (angenommen; im Druck)
- Svenja Kamper: Schüler im Sportunterricht – Eine empirische Untersuchung zur Aufdeckung und Beschreibung von Schülerpraktiken (angenommen; im Druck)

Diese sechs Arbeiten haben sich mit ihrer Aufnahme in die Schriftenreihe automatisch für den Wettbewerb um die Vergabe des „Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2015“ qualifiziert.

Auf Anregung der Kassenprüfer im Rahmen der vergangenen Mitgliederversammlung im September 2013 gewährt der Verein allen Vereinsmitgliedern eine finanzielle Unterstützung bei der Publikation ihrer Arbeiten in der Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“. Der Verein übernimmt 20% (maximal 250 €) der beim Feldhaus-Verlag anfallenden Druckkosten.

(2) *Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs*

Der Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs ist seit dem Verlagswechsel in 2006 mit der Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“ gekoppelt. Die sechs Arbeiten, die vom 01. 07. 2013 bis zum 30. 06. 2015 in der Reihe „Forum Sportwissenschaft“ zur Veröffentlichung angenommen und/oder bereits veröffentlicht wurden, haben automatisch an dem Wettbewerb um den Preis teilgenommen. Der Verein und das dvs-Präsidium haben je zwei Personen für die Jury bestellt. Die Jury setzte sich aus folgenden Personen zusammen: Prof. Dr. Kuno Hottenrott

(dvs-Präsident) und Prof. Dr. Henning Plessner (dvs-Vizepräsident Nachwuchsförderung), die von der dvs nominiert wurden, sowie Prof. Dr. Elke Gramespacher (vom Verein nominiert) und Prof. Dr. Ulrike Burrmann (als Ersatz für den 1. Vorsitzenden), die vom Vereinsvorstand in Absprache mit dem Sprecherrat der dvs-Kommission nominiert wurden. Das Begutachtungsverfahren verlief im Vorfeld des 22. dvs-Hochschultages und endete Anfang September 2015.

Die Verleihung der drei besten Arbeiten fand auf dem Hochschultag während der Eröffnungsveranstaltung unmittelbar im Vorfeld der Mitgliederversammlung statt. Der erste Platz erhält ein Preisgeld von 1.500 €, der zweite Platz ein Preisgeld von 1.000 €, der dritte Platz ein Preisgeld von 500 €. Die Finanzierung des Preises erfolgte wie in den Jahren 2011 und 2013 durch das Willibald Gebhardt Institut in Essen (WGI). Mit der Vergabe des diesjährigen Preises endete der Sponsoringvertrag zwischen dem WGI auf der einen und dem Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses sowie der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft auf der anderen Seite. Das WGI hat das Erstverhandlungsrecht bezüglich einer möglichen Weiterfinanzierung des Preises. Erste Gespräche hierzu hat es im Vorfeld der Mitgliederversammlung zwischen Prof. Dr. Roland Naul (als Vertreter des WGI) und dem Vorstand des Nachwuchsvereins gegeben.

TOP 2: Kassenbericht des Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V. (Dr. Uli Fehr)

(3) *Vergabe von Zuschüssen*

In den letzten beiden Jahren fanden vier gemeinsame Sitzungen des Vereinsvorstandes mit dem Sprecherrat (Bayreuth, Tübingen, Freiburg und Erlangen) statt. Der Verein unterstützte diese Treffen mit Fahrtkosten- und Verpflegungskostenzuschüssen im Gesamtbetrag von 3300,50 €. Die Finanzierung von Druck und Vertrieb der Zeitschrift „Ze-phir“ lag bei 4.007,61€.

Für die neu eingeführte finanzielle Unterstützung von Publikationen durch Vereinsmitglieder in der Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“ wurden insgesamt 410,00 € verausgabt.

Die Kasse weist im Berichtszeitraum ein Minus von -37,52 € aus, jedoch sind hier für 2015 die noch ausstehenden Mit-

gliedsbeiträge der Institutsmitgliedschaften in Höhe von 715 € zu berücksichtigen. Die Finanzstruktur des Vereins ist gesund. Im Sinne einer vorsichtigen Finanzplanung sollten jedoch Mehrausgaben in der kommenden Amtsperiode für die Sommerakademie sowie mögliche Mehrkosten für die Sitzungen kalkuliert werden. Dr. Ingo Wagner weist an dieser Stelle darauf hin, dass die Sitzungen möglichst kostengünstig organisiert werden (Übernachtungen in Sporthallen, Abendessen auf eigene Rechnung etc.). Dennoch können Kostensteigerungen aufgrund höherer Bahnpreise oder längerer Anfahrtswege je nach Sitzungsort und Wohnorte der Mitglieder des Sprecherrats entstehen.

Die Kasse wurde Mitte September 2015 durch die Kassenprüfer Jun.-Prof. Dr. Miriam Kehne und Prof. Dr. Claus Krieger geprüft. Der Kassenbericht hängt diesem Protokoll als Anlage an.

(4) Mitgliederwerbung und Mitgliederverwaltung

Derzeit zählt der Verein 186 Mitglieder, davon 172 persönliche und 14 institutionelle Mitgliedschaften. Die Veränderungen zur vorhergehenden Amtsperiode stellen sich wie folgt dar: 13 Neu-Mitgliedschaften stehen Austritte von bislang 14 Mitgliedern (zuzüglich weiterer 7 Mitgliederaustritte zum 31.12.2015) gegenüber. Im Vergleich zum letzten Bericht ist eine weitere Institutsmitgliedschaft hinzugekommen; nach Umwandlung einer persönlichen Mitgliedschaft in eine institutionelle Mitgliedschaft.

Zu den TOPs 3, 4 und 5 wird Prof. Dr. Erin Gerlach (Potsdam) einstimmig zur Wahlleitung gewählt. Er nimmt die Wahl an und übernimmt damit die Moderation bei der Entlastung des Vereinsvorstandes, bei der sich anschließenden Wahl des Vereinsvorstandes sowie der Wahl des Sprecherrats der Kommission Sportwissenschaftlicher Nachwuchs.

TOP 3: Entlastung des Vereinsvorstandes

Der Bericht der Kassenprüfung wird im Namen der beiden abwesenden Kassenprüfer von Uli Fehr vorgetragen. Miriam Kehne und Claus Krieger haben im September 2015 die Kasse des Vereins geprüft. Die Prüfer haben keine Einwände gegen die Kassenführung und den Kassenbericht.

Der schriftlich formulierte Antrag auf Entlastung der Kasse wird angenommen. Die Mitgliederversammlung entlastet den bisherigen Vereinsvorstand (Dr. Florian Loffing, Dr. Christian Herrmann) sowie den Kassenwart (Dr. Uli Fehr) mit drei Enthaltungen und keiner Gegenstimme.

TOP 4: Wahl des Vereinsvorstandes

Dr. Florian Loffing kandidiert nicht erneut für die Wahl zum 1. Vorsitzenden. Zur neuen 1. Vorsitzenden des Vereins wird Dr. Christina Niermann (Karlsruhe) gewählt (keine Gegenstimme, keine Enthaltung). Frau Niermann nimmt die Wahl an. Zum 2. Vorsitzenden wird erneut Dr. Christian Herrmann (Basel) gewählt (keine Gegenstimme, 1 Enthaltung). Herr Herrmann nimmt die Wahl an. Zum Kassenwart wird erneut Dr. Uli Fehr (Bayreuth) gewählt (keine Gegenstimme, 1 Enthaltung). Herr Fehr nimmt die Wahl an.

TOP 5: Wahlen für den Sprecherrat der dvs-Kommission Wissenschaftlicher Nachwuchs

Wahlleiter Erin Gerlach erläutert kurz das Vorgehen und sammelt die Kandidaturen. Er fragt, ob sich weitere Mitglieder für die Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ zur Wahl stellen möchten. Aus der Mitgliederversammlung werden keine zusätzlichen Vorschläge unterbreitet. Die 10 Personen, die sich vorab bereits zur Wahl gestellt haben, stellen sich kurz vor oder werden bei Abwesenheit durch Vertretungen vorgestellt.

Auf Empfehlung wird eine Blockwahl beantragt und einstimmig angenommen. Auf Vorschlag aus der Mitgliederversammlung wird darüber abgestimmt, ob eine offene Wahl oder eine geheime Wahl stattfinden soll. Die Mitgliederversammlung beschließt einstimmig ohne Gegenstimme eine offene Wahl. Die Kandidatinnen und Kandidaten werden bei 2 Enthaltungen im Block einstimmig gewählt. Alle Kandidat/innen nehmen die Wahl an.

Folgende Personen gehören dem neu gewählten Sprecherrat an:

Claudia Albrecht (Karlsruhe), Bettina Barisch-Fritz (Tübingen), Dr. Daniel Carius (Halle-Wittenberg), Julia Hapke (Erlangen), Sophie Knechtel (Freiburg), Aiko Möhwald (Freiburg), Dr. Nina Schaffert (Hamburg), Carmen Volk (Tübingen), Dr. Ingo Wagner (Köln), Dr. Peter Weigel (Windisch, Schweiz).

TOP 6: Wahl der neuen Kassenprüfer/innen

Als Kassenprüfer für die kommende Legislaturperiode werden Claus Krieger (Hamburg) und Miriam Kehne (Paderborn) vorgeschlagen. Der Vorschlag wird einstimmig angenommen (keine Enthaltung, keine Gegenstimme). Prof. Dr. Claus Krieger und Jun.-Prof. Dr. Miriam Kehne nehmen die Wahl in Abwesenheit an; beide teilten bereits vor der Sitzung schriftlich mit, dass sie ihre Wahl annehmen würden.

TOP 7: Verschiedenes

Nachwuchsworkshops und aktives Mitwirken im Verein: In diesem Jahr fand zum zweiten Mal ein Nachwuchsworkshop im Vorfeld des dvs-Hochschultages statt. Ingo Wagner weist nochmals explizit darauf hin, dass sich jede/r Nachwuchswissenschaftler/in gerne einbringen kann, auch ohne aktive Rolle im Sprecherrat.

Aktualisierung der Mitgliederdaten sowie der Homepage: Die Mitglieder werden darauf hingewiesen, dass sie bei Änderungen ihrer Privatanschrift oder Kontoverbindung diese über die Website des Vereins aktualisieren können.

Obwohl sich Kommission und Verein um eine stete Aktualisierung der Homepage bemühen, bleiben Fehler oder Nachlässigkeiten manchmal nicht aus. Daher werden die Anwesenden gebeten, Unstimmigkeiten auf der Homepage oder nicht mehr aktuelle Inhalte (z. B. Name der Netzwerker/in an einem Hochschulstandort) zu melden, so dass diese berichtigt werden können.

Dank an ausscheidende Mitglieder des Vereinsvorstandes bzw. des Sprecherrats Ingo Wagner bedankt sich bei Dr. Claudia Steinberg (geb. Behrens), Dr. Nadine Zillmann, Martin Holzweg, Dr. Florian Schultz und Dr. Florian Loffing für ihre langjährige Mitarbeit im Sprecherrat bzw. Vereinsvorstand und verabschiedet die genannten aus ihren Ämtern.

Dr. Ingo Wagner und Dr. Christina Niermann laden zum gemütlichen Ausklang mit Pizzen ein.

Konstanz, 25. September 2013

Dr. Florian Loffing (1. Vorsitzender)

Ingo Wagner (Sprecher der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“)

Dr. Florian Schultz (Protokollant)

ULI FEHR

Dr. Uli Fehr
 Universität Bayreuth
 Institut für Sportwissenschaft
 Universitätsstr. 30
 95440 Bayreuth
 ✉ fehr@uni-bayreuth.de

Standortportrait – Bayreuth

Mit der neuen Rubrik „Standortportrait“ möchten wir in loser Folge verschiedene sportwissenschaftliche Standorte im deutschsprachigen Raum vorstellen. In Deutschland sind dies immerhin 64 Hochschuleinrichtungen mit rund 27.000 Studierenden und etwa 1.250 hauptamtlichen, wissenschaftlichen Mitarbeiter/innen.

Universität Bayreuth

Die Universität Bayreuth gehört mit Gründungsjahr 1975 zu den jüngeren Hochschulen Deutschlands und zählt neben den Wagner-Festspielen zu den Aushängeschildern der oberfränkischen Stadt mit rund 73.000 Einwohnern. Sie beschreibt sich selbst als „dynamische und forschungsorientierte Campus-Universität“ und beherbergt über 13.000 Studierende in sechs Fakultäten. Bereits 1958 existierte eine Pädagogische Hochschule, deren Studierenden von der neugegründeten Universität übernommen wurden und gleich der erste Studierende war ein Sportstudent – neben 35 weiteren Philologen. 1979 wird Dr. Zieschang (u.a. 1995-1999 dvs-Präsident) als erster Professor auf den Lehrstuhl Sportwissenschaft I berufen, 1982 wird der Aufbaustudiengang Sportrecht und Sportverwaltung ins Leben gerufen.

Studium und Studierende

Nur drei Jahre später startet der Diplomstudiengang Sportökonomie direkt mit 81 „Spökos“. 1987 werden nach zahlreichen Provisorien die bis heute aktuellen Räumlichkeiten auf dem Campus bezogen und der interdisziplinäre Sportökonomiestudiengang entwickelt sich zum Maßstab für das Studium im Bereich Sportmanagement. Regelmäßig bewarben sich fünfmal so viele Interessenten als Studienplätze verfügbar waren – insgesamt wurden über 2.000 Diplom Sportökonomie und Sportökonominnen ausgebildet.

Zum WS 2007/2008 wurde die Umstellung auf das Bachelor-/Mastersystem be-

gonnen und mit der 2010 in Kraft getretenen Ordnung zum Masterstudiengang Sportökonomie (M.Sc. Sport, Business & Law) abgeschlossen, was zu einer weiteren Steigerung der Studierendenzahlen führte. Aktuell sind knapp 500 Bachelor- und 300 Masterstudierende sowie gut 200 Studierende in den Lehramtsstudiengängen eingeschrieben. Neben Lehramt für Realschule (in Kombination mit Deutsch, Englisch, Mathematik und Wirtschaftswissenschaften) sowie Gymnasium (kombinierbar mit Deutsch, Englisch und Mathematik) existiert noch die Kombination von Sport mit Metalltechnik für das Lehramt an Berufsschulen. Nach einer Modularisierung der Lehramtsstudiengänge wird inzwischen in einem Modellversuch auch hier an der Umstellung auf Bachelor und Master gearbeitet. Bedingt durch die schlechte Einstellungsprognose an bayerischen Realschulen und Gymnasien ist der Lehramtsbereich leicht rückläufig.

2010 wurde der „Wirtschaftliche Beirat der Sportökonomie“ gegründet, um die Netzwerkaktivitäten des Alumnivereins weiter zu intensivieren und einen regelmäßigen Austausch zwischen Praxis sowie Forschung und Lehre zu gewährleisten und die Studiengänge an die Erfordernisse der Berufspraxis anpassen zu können. Beispielhaft ist auch der Alumniverein mit ca. 1.500 Mitgliedern, der die

Rahmenbedingungen für ein aktives Netzwerk zwischen Absolventen, Studierenden, Lehrstühlen und Praxis schafft. Zum Wintersemester 2013/14 wurde von Seiten des bayerischen Staatsministeriums für Bildung und Kultus, Wissenschaft und Kunst gegen breiten und nachdrücklichen Widerstand die bislang bayernweit einheitlich durchgeführte Sparteignungsprüfung für die Sportökonomiestudiengänge de facto untersagt. Nach Ansicht des Ministeriums würde sie eine unverhältnismäßige Anforderung darstellen und daher keine Rechtssicherheit gegenüber Klagen und Regressforderungen bestehen. Die Eignungsprüfung wird aktuell nur auf freiwilliger Basis über eine Anrechnung auf die Abiturnote berücksichtigt.

Liegenschaften

Für Ausbildung und Hochschulsport verfügt das Institut über eine Standard Leichtathletikanlage mit sechs Rundbahnen und neben dem dort befindlichen Hauptfeld noch über drei weitere Naturrasenplätze, zwei Beachanlagen für Volleyball, Fußball und Handball, einen Allwetterplatz und sechs Tennisanlagen. Die Dreifachhalle mit Tribüne, eine Einfach- und Gymnastikhalle sowie zwei separate Räume für Cardio- und Krafttraining komplettieren die vor Ort verfügbaren Sportanlagen. Für Eislauf und Schwimmen wird auf städtische Sportanlagen zurückgegriffen.



Der Verwaltungstrakt beherbergt neben knapp 40 Mitarbeiter/innen, einem Hörsaal sowie zwei Seminarräumen auch ein medizinisches und ein Trainings-/bewegungswissenschaftliches Labor.

Personal

Für Forschung und Lehre sind in Bayreuth vier wissenschaftlichen Arbeitsbereichen zuständig:

- Trainings- und Bewegungswissenschaft (Prof. Dr. Andreas Hohmann)
- Sport Governance und Eventmanagement (Prof. Dr. Markus Kurscheidt)
- Sozial- und Gesundheitswissenschaften des Sports (Prof. Dr. Susanne Tittlbach)

- Sportmedizin und Sportphysiologie (Prof. Dr. Walter Schmidt)

Ergänzt wird dies durch den Lehrbereich Didaktik und Methodik der Sportarten unter Prof. Dr. Wolfgang Buskies mit weiteren sechs Lehrkräften für besondere Aufgaben.

Als Besonderheit und Ausdruck der engen Verknüpfung zur Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät beherbergt das Institut weiterhin den Lehrstuhl für Dienstmanagement von Prof. Dr. Herbert Woratschek als kooptiertes Mitglied des Sportinstituts. Erweitert werden soll das wissenschaftliche Portfolio durch einen Lehrstuhl für Sportökologie – der-

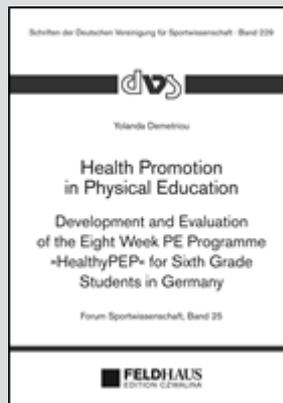
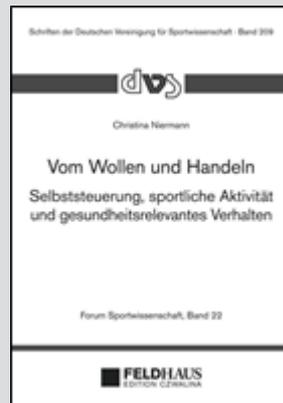
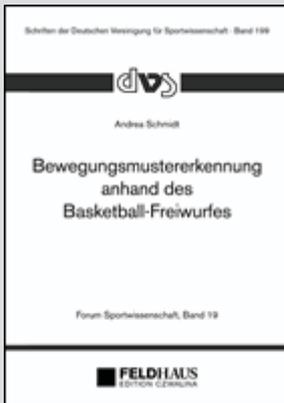
zeit bereits über einen DAAD Gastlehrstuhl realisiert.

Hochschulsport

Der allgemeine Hochschulsport ist in Bayreuth nicht Aufgabe einer separaten Organisationseinheit, sondern des Instituts für Sportwissenschaft und wird von einer Lehrkraft für besondere Aufgaben neben den üblichen Dienstaufgaben in der Lehre geleitet. Dennoch konnte das Angebot in den letzten Jahren deutlich ausgeweitet werden und umfasst auch Angebote im Rahmen des betrieblichen Gesundheitsmanagements der Universität.

Internet: www.sport.uni-bayreuth.de

„Forum Sportwissenschaft“: Die Nachwuchs-Schriftenreihe



Hier könnte Ihre Arbeit erscheinen!

Interesse?
Mehr Infos unter <http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de>

Die Bände der Reihe „Forum Sportwissenschaft“ erhalten Sie bei der

dvs-Geschäftsstelle · Postfach 73 02 29 · 22122 Hamburg · Tel.: (040) 67941212 · E-Mail: info@sportwissenschaft.de

Mitglieder der dvs und des Vereins zur Förderung der sportwiss. Nachwuchses erhalten bei Bestellungen über die dvs-Geschäftsstelle 25% Rabatt auf den Ladenpreis.

KATHARINA HESS

Bericht zum Nachwuchs-Workshop vom 28.-30.9.2015 im Vorfeld des 22. Sportwissenschaftlichen Hochschultages in Mainz

Katharina Heß
 Universität Bayreuth
 Institut für Sportwissenschaft
 Universitätsstraße 30
 95448 Bayreuth
 ✉ katharina.hess@uni-bayreuth.de

Passend zum Motto „Moving Minds, Crossing Boundaries in Sport Science“ des 22. Sportwissenschaftlichen Hochschultages fand im Voraus dessen ein Workshop für den sportwissenschaftlichen Nachwuchs aller Teildisziplinen der Sportwissenschaft aus Deutschland, Österreich und der Schweiz an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz statt.

Die rund 35 Teilnehmenden wurden am 28.09.15 zunächst vom Organisationsteam um Helena Rudi in Mainz begrüßt und mit dem Ablauf vertraut gemacht. Darauf folgte ein erster Impulsvortrag von Jun.-Prof. Dr. Antje Dresen mit dem Thema „Juniorprofessur in der Sportwissenschaft – von Planbarkeit und ihren Grenzen“. Die Referentin gab den Nachwuchswissenschaftler/innen einen sehr konkreten Einblick in das Konzept der Juniorprofessur und konnte damit Anregungen für die eigene Karriereplanung geben. In der anschließenden Diskussion stand ausreichend Zeit zur Verfügung, um Fragen zu stellen bzw. im Plenum zu diskutieren. Sowohl Jun.-Prof. Dr. Antje Dresen als auch der bereits anwesende Prof. Dr. Jörg Königstorfer waren hier sehr offen und beantworteten auch persönliche Fragen.

Der zweite Impulsvortrag beschäftigte sich mit dem Thema „Kollegiales Coaching für Nachwuchswissenschaftler/innen“ und wurde von Dr. Katharina Bahlmann und Dr. Christiane Eliana Spieß aus dem Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung (ZQ) der Johannes Gutenberg-Universität Mainz

durchgeführt. Dieser enthielt neben einer Einführung zum Aufbau und den Aufgaben des ZQ an der Universität Mainz auch interaktive Phasen, in denen sich die Teilnehmenden beispielsweise über besondere Herausforderungen in der eigenen Lehre untereinander austauschen konnten. Ein Schwerpunkt lag außerdem auf aktivierenden Lehrmethoden.

Den Kern des Nachwuchsworkshops bildeten die Arbeitsgruppenphasen, die in sechs Arbeitsgruppen organisiert waren. Je drei bis vier Nachwuchswissenschaftler/innen pro Arbeitsgruppe hatten die Möglichkeit in einem 30-minütigen Vortrag das eigene Promotionsvorhaben vorzustellen und in einer anschließenden Diskussion von einem Tutor/einer Tutorin und anwesenden Nachwuchswissenschaftler/innen beraten zu werden. Ein herzlicher Dank geht an dieser Stelle an Dr. Christoph Engler, Dr. Hendrik Beckmann, Prof. Dr. Elke Grimminger, Prof. Dr. Thomas Jaitner, Prof. Dr. Jörg Königstorfer und Prof. Dr. Sabine Reuker, die sich mit ihrer langjährigen Erfahrung auf den jeweiligen Gebieten als Tutor eingebracht haben. Da eine Teilnahme am Nachwuchsworkshop auch ohne Vorstellen einer eigenen Arbeit möglich war, waren viele weitere Nachwuchswissenschaftler/innen anwesend, die sich ebenfalls in die Diskussion einbrachten. Über das im Voraus verschickte „Book of Abstracts“ konnten sich die Teilnehmenden bereits im Vorfeld über die Vorträge informieren und hatten vor Ort die Möglichkeit je nach persönlichem Interesse

zwischen den Vorträgen die Arbeitsgruppen zu wechseln.

Ein letzter Impulsvortrag wurde von Prof. Dr. Sebastian Kaiser, Associate Editor der Zeitschrift „Sportwissenschaft“ gehalten und befasste sich mit dem Thema „Publizieren mit Review-Verfahren am Beispiel Sportwissenschaft“. Dieser ermöglichte einen umfassenden Einblick hinter die Kulissen des Review-Verfahrens der Zeitschrift „Sportwissenschaft“. Die anschließende Diskussion und der Erfahrungsaustausch mit weiteren Sportwissenschaftler/innen zum Thema Publizieren brachten ebenfalls wertvolle Erkenntnisse für die Nachwuchswissenschaftler/innen.

Neben dem inhaltlichen Workshop-Programm war auch ausreichend Zeit für gemeinsame soziale Aktivitäten. So ermöglichten das gemeinsame Frühstück, der Abend in „Meenz“ oder ein vielseitiges Sportprogramm (Beachfelder, Joggen, Schwimmen, ...) genauso wie der Grillabend Kontakte zu knüpfen und sich mit anderen Nachwuchswissenschaftler/innen auszutauschen.

Der Nachwuchsworkshop endete mit der Versammlung des wissenschaftlichen Nachwuchses (Verein zur Förderung des Sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.) und gemeinsamen Pizzateessen bevor im Anschluss der 22. Sportwissenschaftliche Hochschultag stattfand (30. September bis 2. Oktober 2015).

Vielen herzlichen Dank an das Organisationsteam aus Mainz für den gelungenen Nachwuchsworkshop.

DVS-SPRECHERRAT "SPORTWISS. NACHWUCHS"
www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de

dvs-Nachwuchspreis 2015 – gefördert durch die Friedrich- Schleich-Gedächtnis-Stiftung

Bereits zum achten Mal wurde im Rahmen des Sportwissenschaftlichen Hochschultages 2015 in Mainz der dvs-Nachwuchspreis verliehen. Die dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ führte diesen Wettbewerb mit finanzieller Unterstützung der Friedrich-Schleich-Gedächtnis-Stiftung durch. Bewerbungen konnten sich alle zum Zeitpunkt der Bewerbungsfrist noch nicht promovierten Nachwuchswissenschaftler/innen, die sich mit einem sportwissenschaftlichen Thema beschäftigten. Insgesamt ist der dvs-Nachwuchspreis mit 1.500 € dotiert (1. Platz 750 €; 2. Platz 500 €; 3. Platz 250 €).



**Friedrich Schleich
Gedächtnis
Stiftung**

Für den dvs-Nachwuchspreis 2015 bewarben sich 12 Nachwuchswissenschaftler/innen mit einer fünfseitigen Darstellung einer eigenen unveröffentlichten Forschungsarbeit. Die eingereichten Beiträge wurden anonym einem Gutachtergremium vorgelegt, das aus einem über die sportwissenschaftlichen Disziplinen hinweg breit verteilten Expertenteam bestand. Weiterhin wurden als Jurymitglieder zwei Vertreter/innen der Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ und ein Vertreter des dvs-Präsidiums berücksichtigt:

- Prof. Dr. Martin-Peter Büch (Sportökonomie)
- Prof. Dr. Klaus-Michael Braumann (Sportmedizin)
- Prof. Dr. Bernd Gröben (Sportpädagogik)
- Prof. Dr. Martin Lames (Sportinformatik)
- Prof. Dr. Hermann Müller (Sportmotorik)
- Prof. Dr. Mark Pfeiffer (Trainingswissenschaft)
- Prof. Dr. Henning Plessner (dvs-Präsidium)
- Dr. Bettina Rulofs (Sportsoziologie)
- Dr. Florian Schultz (Kommission wiss. Nachwuchs)
- Prof. Dr. Gorden Sudeck (Sportpsychologie)
- Prof. Dr. Veit Wank (Biomechanik)
- Dr. Nadine Zillmann (Kommission wiss. Nachwuchs).

Der Wettbewerb bestand aus einer Vorrunde und einer Endrunde. In der Vorrunde wurden die eingereichten Beiträge vom Gutachtergremium hinsichtlich der Kriterien innovativer Wert, wissenschaftliche Qualität des theoretisch-methodischen Ansatzes sowie Darstellung und Gestaltung des Beitrags beurteilt. Die drei besten Beiträge qualifizierten sich für die Endrunde auf dem dvs-Hochschultag. In der Endrunde konnten die drei Vorrundensieger in einem 15-minütigen Vortrag

ihre Forschungsarbeiten präsentieren und mussten diese anschließend in einer rund 15-minütigen Diskussion gegenüber dem Gutachtergremium verteidigen. Die Rangfolge der Sieger wurde anhand der eingereichten Beiträge und der Beurteilung der Leistung in der Endrunde ermittelt.

Der mit 1.500 € dotierte erste Platz beim dvs-Nachwuchspreis 2015 wurde von der Jury an Christina Zobe (Universität Paderborn) für ihren Beitrag "Dissoziative Effekte der Feedback-Valenz auf Automatisierung und Präzisionsleistung beim motorischen Fertigkeitserwerb" vergeben. Den zweiten Platz belegte Clemens Töpfer (Universität Erlangen-Nürnberg) mit seinem Beitrag "Sportbezogene Gesundheitskompetenz: Kompetenzmodellierung und Testentwicklung für den Sportunterricht". Der dritte Platz ging an Karin Boriss von der Universität Münster für Vorstellung ihres Promotionsvorhabens zu "Lernen und Bewegung im Kontext der individuellen Förderung".

Den dvs-Nachwuchspreis übergaben der dvs-Präsident Prof. Dr. Kuno Hottenrott (Universität Halle-Wittenberg), die dvs-Vizepräsidentin „Nachwuchs“ Prof. Dr. Yolanda Demetriou (Universität München) und der Sprecher der dvs-Nachwuchskommission Dr. Ingo Wagner (Deutsche Sporthochschule Köln) im Rahmen des Gesellschaftsabends.

von links nach rechts: Dr. Ingo Wagner (Kommission "Wissenschaftlicher Nachwuchs"), Clemens Töpfer, Karin Boriss, Christina Zobe, Prof. Kuno Hottenrott (dvs-Präsident) und Prof. Yolanda Demetriou (dvs-Vizepräsidentin Nachwuchsförderung) Photo: dvs



DVS-SPRECHERRAT "SPORTWISS. NACHWUCHS"
www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de

Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2015 – gefördert durch das Willibald-Gebhardt-Institut

Die Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft (dvs) und der „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.“ haben beim 22. dvs-Hochschultag in Mainz gemeinsam den „Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2015“ vergeben. Die Preisträger des mit insgesamt 3.000 € dotierten Preises, gefördert durch das Willibald-Gebhardt-Institut (WGI), wurden im Rahmen der Eröffnungsveranstaltung am 30.09.2015 von von dvs-Präsident Prof. Dr. Kuno Hottenrott, dem Vorsitzenden des Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses, Dr. Florian Loffing sowie Prof. Dr. Roland Naul (WGI) ausgezeichnet

Für den Publikationspreis qualifizieren sich automatisch die Autorinnen und Autoren mit ihren Arbeiten, die in der Schriftenreihe des Vereins „Forum Sportwissenschaft“, die innerhalb der „Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft“ erscheint, im Zeitfenster des Wettbewerbs (01.07.2013 bis 30.06.2015) publiziert wurden bzw. zur Veröffentlichung angenommen worden sind. Die für die Preisvergabe qualifizierten Arbeiten wurden von einer Jury, bestehend aus Prof. Dr. Kuno Hottenrott

(Universität Halle, dvs-Präsident), Prof. Dr. Henning Plessner (Universität Heidelberg; dvs-Vizepräsident Nachwuchs), Prof. Dr. Ulrike Burrmann (Universität Dortmund) und Prof. Dr. Elke Gramespacher (Pädagogische Hochschule der Fachhochschule Nordwestschweiz), eingehend begutachtet und Sieger sowie Platzierte bestimmt. Als Vertreter des WGI war Prof. Dr. Roland Naul (Universität Duisburg-Essen) mit beratender Stimme in das Verfahren eingebunden. Insgesamt wurden zwölf Arbeiten eingereicht und begutachtet – fünf davon wurden im Wettbewerbszeitraum publiziert und durch die Jury erneut geprüft.

Den größten Eindruck hinterlassen konnte am Ende Dr. Stefanie Hüttermann vom Institut für Kognitions- und Sportspielforschung der Deutschen Sporthochschule Köln mit ihrer 2014 angenommenen Dissertation "Das 'Attention-Window'-Modell: Eine Exploration verschiedener Einflussfaktoren auf die Größe und Form des visuellen Aufmerksamkeitsfokus im Sport", die von Daniel Memmert & Otmar L. Bock betreut wurde. Den zweiten Platz belegte Dr. Iris Güldenpenning mit ihrer von Prof. Dr. Thomas Schack und Prof.

Dr. Matthias Weigelt begutachteten Dissertation "Cognitive reference frames of complex movements. The role of expertise for the visual processing of action-related body postures". Das Werk ist 2015 als Band 245 der dvs-Schriftenreihe erschienen. Mit ihrer als Band 253 erhältlichen, an der Technischen Universität Dortmund bei Prof. Dr. Michael Bräutigam und Prof. Dr. Jörg Thiele angefertigten Dissertation „Schüler im Sportunterricht. Eine empirische Untersuchung zur Aufdeckung und Beschreibung von Schülerpraktiken“ belegte Svenja Kamper den dritten Platz.

Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2017

Für die Durchführung des aktuellen Wettbewerbs gilt das Zeitfenster 01.07.2015 bis 30.06.2017. Arbeiten, die nach dem 30.06.2017 in die Schriftenreihe aufgenommen werden, können sich am Folgewettbewerb beteiligen.

Die Preisverleihung des „Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2017“ wird im Rahmen des 23. Sportwissenschaftlichen Hochschultages in München (13.-15.09.2017) stattfinden



von links nach rechts: Prof. Roland Naul (WGI), Dr. Svenja Kamper, Dr. Stefanie Hüttermann, Dr. Iris Güldenpenning und Prof. Kuno Hottenrott. (dvs-Präsident) Foto: dvs.

Ankündigungen

26. dvs-Nachwuchsworkshop: Geistes- und sozialwissenschaftliche Teildisziplinen

Der 26. dvs-Nachwuchsworkshop wird vom 29. September bis 1. Oktober 2016 am Institut für Sportwissenschaft und Sport in Erlangen durchgeführt. Er richtet sich an Nachwuchswissenschaftler(innen), die mit dem Erstellen ihrer Qualifikationsarbeit beschäftigt sind und Diskussion zu ihren Forschungsfragen suchen. Dabei sind sowohl Doktoranden, die an ihrem Promotionsprojekt arbeiten, als auch Postdocs, die eine Weiterqualifikation anstreben, gleichermaßen willkommen. Der Nachwuchsworkshop hat einen geistes- und sozialwissenschaftlichen Schwerpunkt, ist aber auch explizit für übergreifende Fragestellungen geöffnet. Im Mittelpunkt der Veranstaltung stehen Kleingruppen-Workshops, in denen Nachwuchswissenschaftler(innen) ihr Qualifikationsprojekt vorstellen und mit den anderen Teilnehmer(innen) sowie mit einem/einer Tutor(in) intensiv diskutieren können.

- Prof. Dr. Alfred Rütten (Uni Erlangen): Public Health und Bewegung

- Jun. Prof. Dr. Arno Müller (Uni Leipzig): Sportphilosophie/Sportgeschichte
- Prof. Dr. Yolanda Demetriou (TU München): Sport- & Gesundheitspädagogik
- Prof. Dr. Ingrid Bähr (Uni Hamburg): Sportdidaktik
- Prof. Dr. Hans Peter Brandl-Bredenbeck (Uni Augsburg): Sportpädagogik
- Prof. Dr. Erin Gerlach (Uni Potsdam): Empirische Bildungsforschung
- Prof. Dr. Susanne Tittlbach (Uni Bayreuth): Sozial- und Gesundheitswissenschaften

Das wissenschaftliche Programm wird ergänzt durch Hauptvorträge, Expertenseminare und Vier-Augen-Gespräche. Spezielle Fragen der Nachwuchsförderung werden durch Vertreter/innen der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ angesprochen und diskutiert. Zudem sind gemeinsame sportliche und kulturelle Programmpunkte geplant, um geselliges Beisammensein zum Knüpfen neuer und zum Festigen alter Kontakte zu ermöglichen. Das vollständige

Programms sowie weitere Informationen finden sich online unter www.sport.fau.de/wissenstransfer/kongresse. Die Teilnahme am Nachwuchsworkshop kostet 70,- € bzw. 50,- € für Mitglieder der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft (dvs) oder des Vereins zur Förderung des Sportwissenschaftlichen Nachwuchses – bei Anmeldung bitte ggf. Mitgliedsbescheinigung beifügen. In der Teilnahmegebühr eingeschlossen sind Workshopunterlagen, Übernachtungen in der Sporthalle, Kaffeepausen, 2x Frühstück, 1x Mittagessen und 1x Grillabend. Für Mitglieder im Verein zur Förderung des Sportwissenschaftlichen Nachwuchses bietet sich zudem folgendes „Schnäppchen“ an: Bei Teilnahme am Nachwuchsworkshop kann ein Antrag auf eine kostenlose Jahresmitgliedschaft für das folgende Kalenderjahr gestellt werden.

Die Teilnehmerzahl des Workshops ist auf 35 beschränkt, die Anmeldung ist möglich bis zum 31.07.2016.

Kontakt und Anmeldung:

Julia Hapke
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Institut für Sportwissenschaft und Sport
Gebbertstr. 123b
91058 Erlangen
Telefon: +49 (0) 9131 - 85 69897
✉ julia.hapke@fau.de

„Jahresmitgliedschaft geschenkt“

Mit der Aktion „Jahresmitgliedschaft geschenkt“ möchte der Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses und die dvs-Kommission wissenschaftlicher Nachwuchs sowohl zur dauerhaften Mitgliedschaft im Verein anregen als auch den Besuch der Nachwuchsworkshops und Satellitentagungen

der Sektionen finanziell noch attraktiver gestalten:

Es wird für das Folgejahr kein Mitgliedsbeitrag im Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V. fällig, falls ein Vereinsmitglied in einem Kalenderjahr an einem Nachwuchsworkshop der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ oder an einer

Satelliten-Nachwuchsveranstaltung einer dvs-Sektion oder dvs-Kommission teilgenommen hat und einen entsprechenden Teilnahmenachweis mit einem kurzen Antragsformular beim Verein einreicht. Dieser Antrag auf eine „kostenlose Jahresmitgliedschaft“ kann jedes Jahr neu gestellt werden.

Termine

November

04.11.2016, Halle/S.

17. EMG-Workshop der dvs-Sektionen Biomechanik und Sportmotorik

<http://www.sportwissenschaft.de/17-emg-workshop.html>

05.11.2016, Halle/S.

29. EMG-Kolloquium der dvs-Sektionen Biomechanik und Sportmotorik

<http://www.sportwissenschaft.de/29-emg-kolloquium.html>

Dezember

15.-19.12.2016, Hirschegg/Kleinwalsertal

42. ASH Schneesporttagung

www.ash-schneesport.de

Neuerscheinung in der dvs-Schriftenreihe

INA HUNGER, SABINE RADTKE & HEIKE TIEMANN (HRSG.)

Dabei sein ist (nicht) alles. Inklusion im Fokus der Sportwissenschaft

(Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft, Band 257)

Hamburg: Czwalina 2016. 120 Seiten. 15,00 EUR*.

Spätestens seit der Ratifizierung der UN-Konvention über die Rechte der Menschen mit Behinderung im Jahr 2009 ist das Thema Inklusion zu einer zentralen bildungs- und gesellschaftspolitischen Aufgabe geworden. Auch die Sportwissenschaft stellt sich der Thematik und muss Konsequenzen für Forschung, Lehre und Beratung von sport- und bewegungsbezogenen Handlungsfeldern ziehen. Der vorliegende Band bildet – vor dem Hintergrund des dvs-Expert/innen-Workshops 2015 – Ausschnitte der teildisziplinären und zum Teil widersprüchlichen Diskurse ab.



Richten Sie Ihre Bestellung an (*dvs-Mitglieder erhalten 25% Rabatt auf den Ladenpreis):

dvs-Geschäftsstelle · Postfach 73 02 29 · 22122 Hamburg · Tel.: (040) 67941212 · E-Mail: info@sportwissenschaft.de



Informationen für den wissenschaftlichen Nachwuchs:

www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de

DVS-SPRECHERRAT "SPORTWISS. NACHWUCHS"

www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de

Netzwerker/innen "Sportwissenschaftlicher Nachwuchs"

An den folgenden Hochschulen können Sie über die Netzwerker/innen Kontakt zur Kommission des "Wissenschaftlichen

Nachwuchses" und/oder zum "Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V." aufnehmen.

Die Betreuung des Netzwerkes erfolgt durch Sophie Knechtl (sophie.knechtl@sport.uni-freiburg.de)

<i>Land</i>	<i>Standort</i>	<i>NetzwerkerIn</i>
A	Universität Wien	Dr. Christina Mogg
CH	Universität Basel	Dr. Christian Herrmann
CH	Universität Bern	Dr. André Klostermann
CH	Eidgenössische Hochschule für Sport Magglingen	Daniel Birrer
CH	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Dr. Peter Wolf
D	Universität Augsburg	Dr. Claudia Augste
D	Universität Bayreuth	Dr. Uli Fehr
D	Freie Universität Berlin	Dr. Dirk Eckart
D	Universität Bielefeld	Marcus Wegener
D	Ruhr-Universität Bochum	Thimo Wiewelhove
D	TU Carolo Wilhelmina Braunschweig	Dr. Andrea Probst
D	Universität Bremen	Gilles Renout
D	Technische Universität Chemnitz	Lena Hübner
D	Technische Universität Darmstadt	Julia Kornmann
D	Technische Universität Dortmund	Jun.-Prof. Dr. Miriam Seyda
D	Universität Erfurt	Yvonne Müller
D	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	Dr. Heiko Ziemainz
D	Universität Duisburg-Essen, Campus Essen	Dr. Jessica Süßenbach
D	Universität Flensburg	Dr. Nele Schlapkohl
D	Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main	Dr. Silke Brand
D	Albert-Ludwigs-Universität Freiburg	Dr. Katrin Röttger
D	Pädagogische Hochschule Freiburg	Dr. Katrin Röttger
D	Justus-Liebig-Universität Gießen	Dr. Marco Danisch
D	Georg-August-Universität Göttingen	Rosa Exner
D	Universität Koblenz-Landau, Campus Landau	Ingo Keller
D	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Felix Clauder
D	Universität Hamburg	Dr. Nina Schaffert
D	Leibniz Universität Hannover	Dr. Gerd Schmitz
D	Pädagogische Hochschule Heidelberg	Dr. Sabine Hafner
D	Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	Dr. Geoffrey Schweizer
D	Stiftung Universität Hildesheim	Laura Rochell
D	Friedrich-Schiller-Universität Jena	Anja Buder
D	Technische Universität Kaiserslautern	Dirk Jung
D	Pädagogische Hochschule Karlsruhe	Florian Engel
D	Universität Karlsruhe	Florian Engel

Land	Standort	NetzwerkerIn
D	Universität Kassel	Dr. Claudia Classen
D	Christian-Albrechts-Universität zu Kiel	Christian Ernst
D	Universität Koblenz-Landau, Campus Koblenz	Dr. Dennis Perchthaler
D	Deutsche Sporthochschule Köln	Claudia Schlembach
D	Deutsche Sporthochschule Köln	Dr. Bettina Rulofs
D	Deutsche Sporthochschule Köln	Ingo Wagner
D	Universität Konstanz	Arvid Kuritz
D	Universität Leipzig	Dr. Daniel Carius
D	Pädagogische Hochschule Ludwigsburg	Dr. Sandra Heck
D	Leuphana Universität Lüneburg	Dipl.-Päd. Peter Steinke
D	Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg	Prof. Dr. Kerstin Witte
D	Johannes-Gutenberg-Universität Mainz	Dr. Claudia Steinberger
D	Philipps-Universität Marburg	Dr. Mike Pott-Klindworth
D	Technische Universität München	Dr. Felix Ehrlenspiel
D	Westfälische Wilhelms-Universität Münster	Dr. Linda Schücker
D	Universität der Bundeswehr München - neu	Andreas Born
D	Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	Ann Kristin Haverich
D	Universität Osnabrück	Daniel Wangler
D	Universität Paderborn	Jun. Prof. Dr. Miriam Kehne
D	Universität Potsdam	Prof. Dr. Erin Gerlach
D	Universität Regensburg	Dr. Sandra Kaltner
D	Universität Rostock	Dr. Matthias Weippert
D	Universität des Saarlandes	Christian Kaczmarek
D	Pädagogische Hochschule Schwäbisch Gmünd	Dr. Jens Keyßner
D	Universität Stuttgart	Dr. Norman Stutzig
D	Eberhard-Karls-Universität Tübingen	Dr. Florian Schultz
D	Hochschule Vechta	Prof. Dr. Petra Wolters
D	Pädagogische Hochschule Weingarten	Daria Gesehl
D	Bergische Universität Wuppertal	Dr. Judith Frohn
D	Julius-Maximilians-Universität Würzburg	André Siebe

Schon gesehen? – Die Promotionsseiten der dvs

Die Entscheidung für eine Promotion war schon immer vor allem von persönlichen Aspekten und Präferenzen für einen bestimmten Karriereweg abhängig. Spätestens seit dem Bologna-Urteil ist aber auch die Promotion oder das Doktorat im Wandel. An vielen Orten denkt man Bologna so zu Ende, dass die Promotion als die dritte Stufe in der tertiären Ausbildung als Doktoratsausbildung angesehen wird. Diese Sichtweise ist diskutierbar. Derzeit werden viele Promotionsordnungen an den Universitäten überarbeitet. Die wesentlichen Neuerungen sind die Einführung einer kumulativen Promotion und die Pflicht des Belegens von promotionsbegleitenden Lehrveranstaltungen. Je nach Universität sind diese Ausführungen unterschiedlich. Wer sich informieren möchte, welche Regelungen an welchen Standort gelten, dem sei die vom ehemaligen Geschäftsführer der dvs akribisch zusammengetragene Liste der Promotionsordnungen mit ihren Links zu empfehlen. Auf diesen Webseiten finden sich viele weitere Informationen, die besonders für diejenigen Personen interessant sind, die planen, eine Promotion anzugehen <http://www.sportwissenschaft.de/promotion.html>.



Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.

www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de

Zweck und Aufgabenstellung des Vereins

- Der „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.“ wurde am 3.6.1985 in Augsburg gegründet. Zweck des Vereins ist die Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses. Durch die Gemeinnützigkeit des Vereins kann in unabhängiger Weise für den betroffenen Personenkreis eine gezielte und direkte Zuwendung erfolgen.
- Der Verein betreibt seit 1984 eine eigene Schriftenreihe, in der nur überdurchschnittliche und originelle sportwissenschaftliche Qualifikationsarbeiten publiziert werden, nachdem sie ein erneutes Begutachtungsverfahren durchlaufen haben.
- Nach positiver Begutachtung nehmen diese Arbeiten direkt am „Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs“ teil, der gemeinsam mit der dvs ausgeschrieben wird. Der Vereinsvorstand bestellt den wissenschaftlichen Beirat dieser Buchreihe.
- Eingereicht werden können die Arbeiten bei Dr. Peter Weigel (naturwissenschaftliche Arbeiten, peter.weigel@fhnw.ch) und Dr. Christina Niermann (christina.niermann@kit.edu) bzw. Dr. Claudia Albrecht (claudia.albrecht@kit.edu) für sozialwissenschaftliche Arbeiten.
- Der Verein unterstützt unter bestimmten Bedingungen Nachwuchsveranstaltungen (Workshops, Akademien).
- Vereinsmitglieder die an offiziellen Nachwuchsveranstaltungen teilnehmen, erhalten als Förderung auf Antrag die folgende Jahresmitgliedschaft erstattet.
- Zweimal im Jahr erscheint die vom Verein und der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ gemeinsam herausgegebene Zeitschrift „Ze-phir“, in der die Mitglieder über aktuelle Entwicklungen und Belange des sportwissenschaftlichen Nachwuchses informiert werden.

Zusammenarbeit mit der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft (dvs)

Zwischen dem Verein und der dvs-Kommission *Wissenschaftlicher Nachwuchs* besteht eine enge Kooperation in konzeptionellen und organisatorischen Fragen.

Vorstand und Mitglieder

- Organe des Vereins sind die Mitgliederversammlung und der aus drei Personen bestehende Vorstand.
- Die Vereinsmitgliedschaft erfolgt auf schriftlichen Antrag. Zielgruppen sind insbesondere der sportwissenschaftliche Nachwuchs, sportwissenschaftliche Institutionen und Personen, die sich dem sportwissenschaftlichen Nachwuchs verpflichtet fühlen. Der Austritt ist zum Ende eines jeden Jahres möglich. Derzeit hat der Verein ca. 150 Mitglieder.
- Der Mitgliedsbeitrag beträgt € 22,- im Jahr für Einzelpersonen (ordentliche Mitglieder, fördernde Mitglieder) und € 55,- für Institutionen. Mitgliedsbeiträge und Spenden stellen die Basis für unsere Förderaktivitäten dar.

Beitrittserklärung

Ich erkläre hiermit meinen Beitritt zum „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.“

Name, Vorname

Straße, Hausnummer

Postleitzahl, Ort

Telefon

E-Mail-Adresse

Ort, Datum

Unterschrift

SEPA-Basis-Lastschriftmandat

Hiermit ermächtige ich Sie widerruflich, die von mir zu entrichtende Zahlung bei Fälligkeit zu Lasten meines Kontos mittels Lastschrift einzuziehen.

IBAN

BIC

Kreditinstitut

Wenn mein Konto nicht ausreichend gedeckt ist, ist mein kontoführendes Kreditinstitut nicht verpflichtet, den Betrag einzulösen.

Name, Vorname

Straße, Hausnummer

Postleitzahl, Ort

Ort, Datum

Unterschrift

Bitte die Beitrittserklärung und die Einzugsermächtigung an folgende Adresse senden/mailen:

Universität Bayreuth, Institut für Sportwissenschaft,
Dr. Ulrich Fehr, 95440 Bayreuth

E-Mail: fehr@uni-bayreuth.de

Hat sich Ihre private Adresse, Ihre Dienstadresse oder Ihre E-Mail-Adresse geändert?

Bitte aktualisieren Sie Ihre Daten unter:

<http://www.sportwissenschaft.de/index.php?id=1976>

oder schicken Sie sie per E-Mail an: fehr@uni-bayreuth.de

Hat sich Ihre Bankverbindung geändert oder möchten Sie sich am bequemen Lastschriftverfahren beteiligen?

Bitte die Lastschrifterklärung unter http://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/user_upload/2011_Flyer.pdf ausdrucken, ausfüllen und per Post oder Fax an:

Dr. Ulrich Fehr
Universität Bayreuth
Institut für Sportwissenschaft
95440 Bayreuth
Fax: 0921 – 5584 3486

Institutsmitgliedschaft

Neben der persönlichen Einzelmitgliedschaft im Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses gibt es auch eine Institutsmitgliedschaft, mit der die sportwissenschaftlichen Institute ein Exemplar des Ze-phir für ihre Bibliotheken erhalten und vor allem ihre Identifikation mit der Nachwuchsförderung dokumentieren. Aktuell sind folgende Institute Mitglied:

- Department Sport & Gesundheit, Universität Paderborn
- Deutsche Sporthochschule Köln
- Institut für Bewegungsmedizin Mannheim
- Institut für Sport und Sportwissenschaft, Universität Heidelberg
- Institut für Sport und Sportwissenschaft, Universität Kassel
- Institut für Sportpsychologie und Sportpädagogik, Universität Leipzig
- Institut für Sportwissenschaft, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg
- Institut für Sportwissenschaft, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
- Institut für Sportwissenschaft, Universität Tübingen
- Institut für Sportwissenschaft, Technische Hochschule Darmstadt
- Institut für Sportwissenschaft, Westfälische Wilhelms-Universität Münster
- Institut für Sportwissenschaft und Sport, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
- Institut für Sportwissenschaften, Technische Universität Chemnitz

Wir danken den genannten Instituten ausdrücklich für ihre Dokumentation und der hohen Bedeutung, die sie der Nachwuchsförderung beimessen und der direkten Unterstützung der Vereinsziele durch ihre Mitgliedschaft. Mitgliedsbeiträge und Spenden stellen die Basis für unsere Förderaktivitäten dar.

Bitte machen Sie Ihre Institutsleitung auf diese Möglichkeit aufmerksam!

Zum Ze-phir und seinen Herausgebern

Der Ze-phir ist eine semesterweise von der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ und dem „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.“ herausgegebene Zeitschrift für sportwissenschaftliche Qualifikant/innen. Die Printversion wird den Mitgliedern zugesandt. Allen weiteren Personen ist er online über die Kommissions-Homepage verfügbar.

Die dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ vertritt die Interessen des sportwissenschaftlichen Nachwuchses. Aufgaben der Kommission sind u.a. die Organisation und Koordinierung von Nachwuchsveranstaltungen (Workshops, Sommerakademien), Vertretung des Nachwuchses in Gremien, Betreuung der eigenen Homepage mit Informationen und Hinweisen für die Qualifikant/innen. In enger Zusammenarbeit mit der Kommission arbeitet der Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V., der u. a. die für Nachwuchswissenschaftler vorbehaltene Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“ herausgibt und finanziell unterstützt. Weiterhin werden der Ausbau und die Pflege des „Netzwerks sportwissenschaftlicher Nachwuchs“ betrieben.

Nähere Informationen: <http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de>

Impressum

dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ und
Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.
Printausgabe: 22 (2014) 1/2; ISSN 1438-4132
Internetausgabe: 22 (2014) 1/2; ISSN 1617-4895
(Beide Ausgaben sind inhaltsgleich.)
<http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de>

Ze-phir wird geführt in der SIRC (Sport information resource centre, CAN; <http://www.sirc.ca>).

Redaktionelle Zuschriften bitte unter

dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“
DR. NINA SCHAFFERT
Universität Hamburg
Fakultät für Erziehungswissenschaft,
Psychologie und Bewegungswissenschaft
- Fachbereich Bewegungswissenschaft -
Abteilung Bewegungs- und Trainingswissenschaft
Mollerstraße 2
20148 Hamburg
E-Mail: nina.schaffert@uni-hamburg.de

Betreuung des Schwerpunktes

DR. DANIEL CARIUS (UNI LEIPZIG)
E-Mail: daniel.carius@uni-leipzig.de

DR. ULI FEHR (UNI BAYREUTH)
E-Mail: fehr@uni-bayreuth.de

Druck: WERTDRUCK, Hamburg



Informationen für den wissenschaftlichen Nachwuchs:

www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de

Neuerscheinung in der dvs-Schriftenreihe

REINER HILDEBRANDT-STRAMANN & ANDREA PROBST (HRSG.)

Pädagogische Bewegungsräume – aktuelle und zukünftige Entwicklungen

(Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft, Band 259)
Hamburg: Czwalina 2016. 168 Seiten. 20,00 EUR*.



Verfolgt man die Diskussion über den Zusammenhang von Raum und Bewegung in der Kommission »Sport und Raum«, so bezog sie sich bisher überwiegend auf den außerinstitutionellen, öffentlichen Raum. Mit dem Thema der pädagogischen Bewegungsräume geraten erstmals Räume in Erziehungseinrichtungen und darüber hinaus in sog. »Bildungslandschaften« in den Focus. Solche Räume sind immer auch Bildungs- und Erziehungsräume, in denen sich vielfältige Lernaktivitäten entfalten. Zu solchen Lernaktivitäten gehört in spezifischer Weise auch das Bewegungshandeln. Räume fordern zum Erkunden durch das Sich-Bewegen auf oder unterdrücken dies und bestimmen u. a. dadurch die pädagogische Qualität einer Lehr-Lernkultur, die wiederum entscheidend die Persönlichkeitsentwicklung von Kindern und Jugendlichen beeinflusst.

Richten Sie Ihre Bestellung an (*dvs-Mitglieder erhalten 25% Rabatt auf den Ladenpreis):

dvs-Geschäftsstelle · Postfach 73 02 29 · 22122 Hamburg · Tel.: (040) 67941212 · E-Mail: info@sportwissenschaft.de

Neuerscheinung in der dvs-Schriftenreihe

MARTIN JOH. MEYER (HRSG.)

Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries. Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre

5. Symposium der dvs-Kommission „Kampfkunst und Kampfsport“
vom 30. September bis 2. Oktober 2015 in Mainz

(Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft, Band 257)
Hamburg: Czwalina 2016. 156 Seiten. 20,00 EUR*.



Der Tagungsband beinhaltet die Beiträge zum 5. Internationalen Symposium der dvs-Kommission „Kampfkunst und Kampfsport“, das vom 30.09.-02.10.2015 an der Johannes Gutenberg-Universität zu Mainz im Rahmen des 22. Sportwissenschaftlichen Hochschultags stattfand. Das Tagungsthema „Martial Arts Studies in Germany – Defining and Crossing Disciplinary Boundaries“ emulierte das Motto des übergeordneten Hochschultags „Moving Minds – Crossing Boundaries in Sport Science“.

Richten Sie Ihre Bestellung an (*dvs-Mitglieder erhalten 25% Rabatt auf den Ladenpreis):

dvs-Geschäftsstelle · Postfach 73 02 29 · 22122 Hamburg · Tel.: (040) 67941212 · E-Mail: info@sportwissenschaft.de

Notizen

Schriftenreihen

Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft

Herausgeber: Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft ISSN 1430-2225 ISBN 978-3-88030-...

- Band 210 Ohlert & Kleinert (Hrsg.): **SPORT VEREINT – Psychologie und Bewegung in Gesellschaft**. 2011. 200 S. ISBN ... 566-6.
- Band 211 Gröben, Kastrup & Müller (Hrsg.): **Sportpädagogik als Erfahrungswissenschaft**. 2011. 400 S. ISBN ... 567-3.
- Band 212 Borkenhagen, Hafner, Heim & Neumann (Hrsg.): **Kinder- und Jugendsport zwischen Gegenwarts- und Zukunftsorientierung**. 2011. 92 S. ISBN ... 568-0.
- Band 213 Klenk: **Ziel-Interessen-Divergenzen in freiwilligen Sportorganisationen**. Forum Sportwissenschaft, 23. 2011. 280 S. ISBN ... 569-7.
- Band 214 Hottenrott, Hoos & Esperer (Hrsg.): **Herzfrequenzvariabilität: Gesundheitsförderung – Trainingssteuerung – Biofeedback**. 2011. 232 S. ISBN ... 570-3.
- Band 215 Hottenrott, Stoll & Wollny (Hrsg.): **Kreativität – Innovation – Leistung**. 20. Sportwissenschaftlicher Hochschultag. 2011. 352 S. ISBN ... 571-0.
- Band 216 Menze-Sonneck & Heinen (Hrsg.): **Aktuelle Themen der Turnentwicklung**. 2011. 92 S. ISBN ... 578-9.
- Band 217 Link & Wiemeyer (Hrsg.): **Sportinformatik trifft Sporttechnologie**. 2011. 276 S. ISBN ... 579-6.
- Band 218 Bähr, Erhorn, Krieger & Wibowo (Hrsg.): **Geschlecht und bewegungsbezogene Bildung(sforschung)**. 2011. 140 S. ISBN ... 580-2.
- Band 219 Siebert & Blickhan (Hrsg.): **Biomechanik – vom Muskelmodell bis zur angewandten Bewegungswissenschaft**. 2011. 320 S. ISBN ... 581-9.
- Band 220 Kuhn, Lange, Leffler & Liebl (Hrsg.): **Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2011**. 2011. 208 S. ISBN ... 582-6.
- Band 221 Wegner, Brückner & Kratzenstein (Hrsg.): **Sportpsychologische Kompetenz und Verantwortung**. 2012. 160 S. ISBN ... 585-7.
- Band 222 Jansen, Baumgart, Hoppe & Freiwald (Hrsg.): **Trainingswissenschaftliche, geschlechtsspezifische und medizinische Aspekte des Hochleistungsfußballs**. 2012. 244 S. ISBN ... 586-4.
- Band 223 Wastl & Killing (Hrsg.): **Leichtathletik – Strukturen, Aufgaben, Qualifikationen**. 2012. 220 S. ISBN ... 587-1.
- Band 224 Eckert & Wagner (Hrsg.): **Ressource Bewegung – Herausforderungen für Gesundheit- und Sportsystem sowie Wissenschaft**. 2012. 108 S. ISBN ... 590-1.
- Band 225 Kähler & Ziemainz (Hrsg.): **Sporträume neu denken und entwickeln**. 2012. 280 S. ISBN ... 591-8.
- Band 226 Ziert: **Stressphase Sportreferendariat?! Eine qualitative Studie zu Belastungen und ihrer Bewältigung**. Forum Sportwissenschaft, 24. 2012. 228 S. ISBN ... 593-2.
- Band 227 Happ & Zajonc (Hrsg.): **Kampfkunst und Kampfsport in Lehre und Forschung 2012**. 2013. 276 S. ISBN ... 596-3.
- Band 228 Stoll, Lau & Moczall (Hrsg.): **Angewandte Sportpsychologie**. 2013. 200 S. ISBN ... 597-0.
- Band 229 Demetriou: **Health Promotion in Physical Education**. 2013. 212 S. ISBN ... 601-4.
- Band 230 Mess, Gruber & Woll (Hrsg.): **Sportwissenschaft grenzenlos?! 21. Sportwissenschaftlicher Hochschultag**. 2013. 400 S. ISBN ... 602-1.
- Band 231 Pott-Klindworth & Pilz (Hrsg.): **Turnen – Eine Bewegungskultur im Wandel**. 2013. 116 S. ISBN ... 604-5.
- Band 232 Ernst, Gawrisch, Kröger, Miethling & Oesterheld (Hrsg.): **Schul-Sport im Lebenslauf**. 2014. 208 S. ISBN ... 608-3.
- Band 233 Hottenrott, Gronwald & Schmidt (Hrsg.): **Herzfrequenzvariabilität: Grundlagen – Methoden – Anwendungen**. 2014. 152 S. ISBN ... 609-0.
- Band 234 Frank, Nixdorf, Ehrlenspiel, Geipel, Mornell & Beckmann (Hrsg.): **Performing Under Pressure**. 2014. 248 S. ISBN ... 610-6.
- Band 235 Milani, Maiwald & Oriwol (Hrsg.): **Neue Ansätze in der Bewegungsforschung**. 2014. 176 S. ISBN ... 611-3.
- Band 236 Liebl & Kuhn (Hrsg.): **Menschen im Zweikampf – Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2013**. 2014. 260 S. ISBN ... 613-7.
- Band 237 Maurer, Döhning u. a. (Hrsg.): **Trainingsbedingte Veränderungen – Messung, Modellierung und Evidenzsicherung**. 2014. 152 S., ISBN ... 614-4.
- Band 238 Hagemann u. a. (Hrsg.): **Sport.Spiel.Trends: interdisziplinär, innovativ, international**. 2014. 100 S. ISBN ... 615-1.
- Band 239 Wäsche & Schmidt-Weichmann (Hrsg.): **Stadt, Land, Sport: Urbane und touristische Sporträume**. 2014. 144 S. ISBN ... 616-8.
- Band 240 Lames, Kolbinger, Siegle & Link (Hrsg.): **Fußball in Forschung und Lehre – Beiträge und Analysen zum Fußballsport XIX**. 2014. 244 S. ISBN ... 617-5.
- Band 241 Hermsdörfer, Stadler & Johannsen (Hrsg.): **The Athlete's Brain: Neuronale Aspekte motorischer Kontrolle im Sport**. 2015. 192 S. ISBN ... 619-9.
- Band 242 Heinen, Hennig & Jeraj (Hrsg.): **Dimensionen des Bewegungslernens im Turnen**. 2015. 176 S. ISBN ... 620-5.
- Band 243 Wunsch et al. (Hrsg.): **Stressregulation im Sport**. 2015. 200 S. ISBN ... 621-2.
- Band 244 Baca & Stöcke (Hrsg.): **Sportinformatik X**. 2015. 152 S. ISBN ... 622-9.
- Band 245 Güldenpenning: **Cognitive reference frames of complex movements**. 2015. 120 S. ISBN ... 623-6.
- Band 246 Strobl: **Entwicklung und Stabilisierung einer gesundheitsförderlichen körperlich-sportlich Aktivität**. 2015. 204 S. ISBN ... 624-3.
- Band 247 Wirsing: **Die motorische Entwicklung von Grundschulkindern**. 2015. 372 S. ISBN ... 625-0.
- Band 248 Krapf: **Bindung von Kindern in Leistungssport**. 2015. 172 S. ISBN ... 626-7.
- Band 249 Marquardt & Kuhn (Hrsg.): **Von Kämpfern und Kämpferinnen – Kampfkunst und Kampfsport aus der Genderperspektive – Kampfkunst und Kampfsport in Forschung und Lehre 2014**. 2015. 208 S. ISBN ... 627-4.
- Band 250 Kähler (Hrsg.): **Städtische Freiräume für Sport, Spiel und Bewegung**. 2015. 248 S. ISBN ... 628-1.
- Band 251 Könecke, Preuß & Schöllhorn (Hrsg.): **Moring Minds – Crossing Boundaries in Sport Science**. 2015. 348 S. ISBN ... 629-8.
- Band 252 Arampatzis, Mersmann, Bohm & Marzilger (Hrsg.): **Active Health: Bewegung ist gesund**. 2015. 220 S. ISBN ... 630-4.
- Band 253 Kamper (Hrsg.): **Schüler im Sportunterricht**. 2015. 364 S. ISBN ... 631-1.
- Band 254 Zimmer & Hunger (Hrsg.): **Bewegung in der frühkindlichen Bildung**. 2016. 128 S. ISBN ... 634-2.
- Band 255 Wiesche, Fahlenbock & Gissel (Hrsg.): **Sportpädagogische Praxis – Ansatzpunkt und Prüfstein von Theorie**. 2016. 400 S. ISBN ... 635-9.
- Band 256 Heim, Prohl & Kaboth (Hrsg.): **Bildungsforschung im Sport**. 2016. 236 S. ISBN ... 636-6.
- Band 257 Hunger, Radtke & Tiemann (Hrsg.): **Dabei sein ist (nicht) alles. Inklusion im Fokus der Sportwissenschaft**. 2016. 120 S. ISBN ... 637-3.
- Band 258 Furley, Fasold, Hüttermann, Klein-Soetebier, Kreitz, Noël, Rein & Memmert (Hrsg.): **Just Play It – »Innovative, international approaches to games«**. 2016. 356 S. ISBN ... 640-3.
- Band 259 Hildebrandt-Stramann & Probst (Hrsg.): **Pädagogische Bewegungsräume – aktuelle und zukünftige Entwicklungen**. 2016. 164 S. ISBN ... 641-0.

