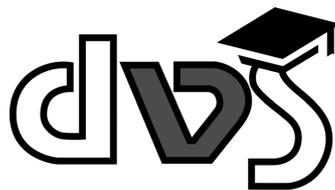


Informationen für den sportwissenschaftlichen Nachwuchs

# Ze-phir

Franziska Lautenbach & Aiko Möhwald (Hrsg.)

## Universitäre Lehre



dvs-Kommission  
Wissenschaftlicher  
Nachwuchs

Verein zur Förderung des  
sportwissenschaftlichen  
Nachwuchses e. V.

# Inhalt

<b>Zum Geleit/Editorial .....</b>	<b>3</b>
<b>Hauptbeiträge.....</b>	<b>4</b>
Juggling Teaching and Ph.D. Studies – GROWing Tips ( <i>SHREHAN LYNCH</i> ) .....	4
Abschlussarbeitens-Coaching: Handreichung zur Unterstützung des akademischen Laufens anderer!?! ( <i>KATHARINA PÖPPEL</i> ).....	6
Rechtliche Fragen rund um die universitäre Lehre ( <i>FELIX WINKLER</i> ) .....	9
Möglichkeiten von Lehrerfahrungen im Ausland – Erfahrungen mit dem Erasmus+ Programm ( <i>ENRICO MICHELINI &amp; SILKE VIOL</i> ) .....	13
<b>Von Lehrenden für Lehrende: Best Practice Beispiele aus der Lehre .....</b>	<b>15</b>
Kein Tagesgeschäft, sondern etwas Besonderes – Projekte im Studium ( <i>KATHARINA PÖPPEL</i> ) .....	15
Zur Verknüpfung von Theorie und Praxis im Rahmen der Lehre und Bewegungsfelder am Beispiel Leichtathletik ( <i>MARCUS SCHMIDT</i> ) .....	15
Studienprojekt „Angewandtes Projektmanagement im Sport“ ( <i>HILKE TEUBERT</i> ) .....	16
Der Einsatz sportwissenschaftlicher Lehr-Lern-Labore ( <i>MARIAN HOFFMANN, JOHANNES NAGL &amp; THORSTEN STEIN</i> ).....	17
Vom Punktesammeln zum signifikanten Lernen – Erfahrung als Ausgangspunkt für das Sportstudium ( <i>NILS NEUBER</i> ) .....	17
<b>Rückblicke .....</b>	<b>19</b>
Bericht zur 22. Nachwuchstagung der asp vom 08.-10. Mai 2018 in Köln ( <i>JOHANNA KORTE &amp; CHARLOTTE RAUE</i> ).....	19
Promovieren und international publizieren in der Sportpädagogik – Bericht zur Nachwuchstagung vom 30.-31. Mai 2018 im Vorfeld der 31. dvs-Jahrestagung der Sektion Sportpädagogik in Chemnitz ( <i>SÖNKE GÖTSCHENBERG</i> ).....	21
Bericht zum 27. dvs-Nachwuchsworkshop vom 04.-06.10.2018 in Karlsruhe ( <i>JELENA BEZOLD</i> ).....	22
Rückblick zur Tagung „Methodologien und Methoden qualitativer Sportunterrichtsforschung – Entwicklungen sportpädagogischer und erziehungswissenschaftlicher Ansätze“ ( <i>BENJAMIN ZANDER, DENNIS WOLFF, DANIEL RODE &amp; DANIEL SCHILLER</i> ) .....	24
Science Slam World Cup 2018 ( <i>MARITA MEHLSTÄUBL &amp; ALEXANDRA PIZZERA</i> ) .....	25

<b>Aus der Kommission und dem Verein .....</b>	<b>26</b>
Jahresmitgliedschaft „geschenkt“ .....	26
<b>Ankündigungen.....</b>	<b>27</b>
24. dvs-Nachwuchsworkshop in Berlin .....	27
Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2017/2019 .....	28
PostDoc-Workshop in Halle an der Saale 2019 .....	28
<b>Termine.....</b>	<b>29</b>
<b>Netzwerker/innen „Sportwissenschaftlicher Nachwuchs“ .....</b>	<b>31</b>
<b>Mitgliedschaft.....</b>	<b>33</b>
<b>Zum Ze-phir und seinen Herausgeber/innen / Impressum .....</b>	<b>35</b>

## Zum Geleit

Das Thema der universitären Lehre wurde in der ersten Ausgabe des Ze-phirs 2018 in einem Hauptbeitrag als eine zentrale Anforderung an moderne Sportwissenschaftler/innen thematisiert. Da mit einer universitären Qualifikationsstelle meist auch Lehrverpflichtungen einhergehen, möchten wir uns in dem vorliegenden Themenheft intensiver mit diesem zentralen Baustein des Berufsalltags von Nachwuchswissenschaftler/innen auseinandersetzen.

Einige haben vielleicht das Gefühl, dass sie mit der Promotion beginnen und „einfach“ Lehre übernehmen dürfen/müssen. Es stellen sich Fragen, wie z. B. „Was darf ich überhaupt?“, „Worauf muss ich besonders achten?“ oder „Wie mache ich eigentlich gute Lehre und eine gute Promotion?“. Der aktuelle Ze-phir versucht einige dieser Fragen zu beantworten. Im ersten (englischsprachigen) Beitrag wird uns Dr. Shrehan Lynch einen Einblick in ihr Dissertationsprojekt geben, welches das Potenzial des Selbststudiums und der Selbstreflexion über die eigene Lehrveranstaltung herausarbeitet. Der zweite Hauptvortrag von Dr. Katharina Pöppel fokussiert die Betreuung von Bachelor- und Masterarbeiten, was neben Lehrveranstaltungen ein weiterer bedeutsamer Aspekt von universitärer Lehrverpflichtung ist. Im Beitrag von Rechtsanwalt Dr. Felix Winkler werden verschiedene rechtliche Fragen rund um die universitäre Lehre fachmännisch beantwortet. Dr. Enrico Michellini und Silke Viol stellen das Erasmus+ Programm für Hochschulmitarbeiter/innen vor, welches die Möglichkeit einer Lehrerfahrung im Ausland bereitstellt. Im fünften Hauptbeitrag stellen verschiedene Lehrende grundlegende Überlegungen zur Lehre sowie innovative und aus ihrer Sicht besonders gelungene Beispiele der eigenen Lehre in Kurzbeiträgen vor.

In weiteren Beiträgen blicken Kollegen/innen auf die asp-Nachwuchstagung 2018, die Nachwuchstagung 2018 der dvs-Sektion Sportpädagogik und den dvs-Nachwuchsworkshop 2018 zurück. Die zwei abschließenden Rückblicke auf die erste Tagung zu Methodologien und Methoden qualitativer Sportunterrichtsforschung und auf den ersten Science Slam World Science feiern Premiere in dieser Rubrik.

Ein besonderer Dank gilt allen Autor/innen, die mit ihren Arbeiten maßgeblich zum Gelingen dieser Ausgabe beigetragen haben.

Viel Freude bei der Lektüre dieser Ausgabe wünschen Ihnen

Franziska Lautenbach & Aiko Möhwald

## Editorial

In the first issue of the Ze-phir 2018 the topic of university teaching was addressed in a main contribution as a central requirement of modern sports scientists. Since a university qualification position is usually accompanied by teaching responsibilities, we will deal more intensively with this central component of the everyday professional life of young scientists in this issue.

Some may have the feeling that they start with a doctorate and “simply” are allowed to/must take charge of teaching. Questions come up, such as “What am I allowed to do?”, “What should I pay special attention to?”, or “How do I teach well and do a good doctorate?”. The current Ze-phir tries to answer these questions. In the first (English) article Dr. Shrehan Lynch will give us an insight into her dissertation project, which elaborates on the potential of self-study and self-reflection on one’s own course. The second main contribution from Dr. Katharina Pöppel focusses on the supervision of bachelor and master theses, which is, in addition to teaching classes, another important aspect of university teaching duties. In the article by lawyer Dr. Felix Winkler various legal questions relating to university teaching are answered professionally. Dr. Enrico Michellini and Silke Viol introduce the Erasmus+ program for university employees, which offers the opportunity of getting teaching experiences in foreign countries. In the fifth main contribution, various lecturers present fundamental thoughts on teaching as well as innovative and, in their view, particularly successful examples of their own teaching in short articles.

In further contributions, colleagues look back on scientific events: asp-Nachwuchstagung 2018, Nachwuchstagung 2018 of the dvs-section sports pedagogy, and dvs-Nachwuchsworkshop 2018. The two concluding reviews on the first workshop on methodologies and methods of qualitative research in physical education as well as on the first Science Slam World Science celebrate their first appearances in this category.

Our special thanks go out to all the authors whose work has significantly contributed to the publication of this issue.

Much pleasure while reading this issue wishes you

Franziska Lautenbach & Aiko Möhwald

SHREHAN LYNCH

## Juggling Teaching and Ph.D. Studies – GROWing Tips

Dr. Shrehan Lynch  
UEL Lecturer in Secondary Initial Teacher Education  
Subject Leader in Physical Education  
Cass School of Education and Communities  
The University of East London, Stratford Campus  
Water Lane  
London E15 4LZ  
Great Britain  
✉ [slynch@uel.ac.uk](mailto:slynch@uel.ac.uk)

*Dr. Shrehan Lynch was a Ph.D. student and Graduate Assistant in the Department of Kinesiology at the University of Alabama in Tusculoosa, USA. In her Ph.D., she examined transformative pedagogies in primary and secondary physical education and teacher education. Additionally, she paid close attention to her own teaching. Currently, Shrehan is a Lecturer of Secondary Education at the University of East London where she is responsible for physical education teacher education programmes. Specifically, she educates teachers on all teacher training routes including Postgraduate Certificate in Education, School Direct, and Apprenticeship programmes. Her research focuses on teacher education, physical education, and social justice, framed through critical and feminist theories.*

In the fall of 2015, I began my Ph.D. journey in Sport Pedagogy at the University of Alabama. I was fortunate to gain the position of a Graduate Assistant in the Department of Kinesiology. This allowed me to teach in physical education courses including women's self-defense, swimming, water aerobics, and tennis, along with lecture courses such as the ecology of health and well-being and methods classes for physical education majors. Coming from England, my first semester was one of a juggling act. I had to successfully navigate a new university system, the culture, my academic studies, and teaching requirements.

As a graduate student in teacher education, I hoped to become a lecturer in education and therefore, when I began the Ph.D. journey of self-discovery, I started a Self-Study of Teacher Education Practices (S-STEP) research project. This is a pedagogic focused type of research methodology that is concerned with improving, examining and acting on one's own practice (Ovens, 2014). I undertook the task of S-STEP to improve my teaching practice but also as a means of understanding what it meant to juggle teaching with my academic studies, which seemed to be demonstrating what it meant to be an effective pedagogue in higher education. Over the next couple of years until the spring of 2017, I studied my practice and incessantly wrote a journal and carried out various other data collection techniques. Consequently, I transformed my learning journey into two academic papers to share with others. This article is a

summary of those two papers combined with a personal touch on how I would advise other graduate students to grow into a higher education lecturer, juggling teaching and academia. That being said, the recommendations might be appropriate for some but certainly not for others, thus, take what you need and grow on your own journey!

**G**arner interest in your subject! The way I juggled delivering exciting, relevant and meaningful content to students was through being myself. Students want to know about you, who you are, what you do and where you are from, and equally, as a teacher, you should be invested to know the same about all of your students. Without learning about your students, the content becomes irrelevant. Think back to your schooling before higher education; almost everyone recalls the teacher rather than the subject matter. I believe fostering a love for yourself, prior to a love for your shared subject matter, is highly important. I attempted to have a highly democratic approach to teaching my classes and encouraged student involvement and discussion, and I was more than open to changing my syllabus to suit the needs of my students. By getting to know your students, you will be able to co-create relevant curriculum materials such as syllabi, assessments and course lectures/seminars. To give you an example, when teaching my ecology of health and wellbeing lecture class I co-designed an assessment that spoke to student's strengths.

Rather than using a traditional standardized test at the end of the course, students were required to create an informative, interactive, digital DVD on the content learned in class. This group assessment project was well received by students as they enjoyed working cooperatively with each other to fulfil class tasks. In the end of semester feedback, students reported that they enjoyed the experience of an alternative assessment and that they learned more than having to recite information for a traditional memory recall test. While on occasions a typical lecture style is necessary, future educators in higher education should attempt to use imaginative approaches for lectures and assessments. Enright, Coll, Ní Chróinín, and Fitzpatrick (2017) have spoken at length about the need for student voice in higher education, through negotiating parts of a higher education course. Their paper showed the importance of a more democratic process towards educating in kinesiology but warning of its riskiness – furthermore, the need to appreciate students in education.

**R**ead read read! Almost every professor at the institutional level will assign more reading to you, on top of the reading for your studies. Reading is transformative in itself because it will stimulate questions. It is these questions that require even more reading of you! At the University of Alabama, we were required to take graduate classes, something different to most European Ph.D. courses: (see Kehm, 2006 for more differences between doctoral

programs). I was lucky to have taken class electives related to my discipline and through the reading in these classes my research and teaching were transformed. After taking classes in the educational foundations, my dissertation took a completely different turn. I became interested in a sociocultural physical education experience and addressing issues of social justice and equity within my work. Through reading more, leaving myself open to new perspectives, I became more focused, dedicated and excited by social change through research. The more I read, the more I wanted to read, and the more I realized I knew less and less. As an educator, it was this part of reading that reminded me I did not know all the answers and I had more to learn, and realistically that I would always be a student.

**Organize yourself.** Timelines, calendars, agreed on deadlines with supervisors and planned study breaks are all things I did to organize my academic schedule. My teaching requirements were organized with a grade book printed with each student's picture in it (I attempted to learn a few names too before day one of the classes) and I frequently used Blackboard, the universities virtual learning platform, and ensured it was ready for students to view class materials prior to classes beginning along with the workable syllabus. I tended to use a lot of personal visual displays to remind myself of deadlines, but also I set all reminders on Blackboard that automatically emailed students. This was all set up before the class began. When the semester started, the organizational aspect moved to maintaining and adjusting, which always occurs when you meet new students and are flexible with your syllabi. I pre-booked alternate teaching spaces. As a dynamic teacher, I avoided teaching in the same lecture room; I attempted to engage students in active learning in gyms and outside spaces wherever possible. Though I would say I was particularly organized short term, I think long-term goals are highly important; something I always kept at the forefront of my mind was my graduation date. While I knew, in some respects, this had to be kept flexible, it kept my short-term goals achievable and meaningful because I knew when the intended end goal was.

**Workout** what you need to improve on in your teaching. Through S-STEP, I had the

opportunity of gaining student feedback in all of my courses. This was an invaluable tool that has allowed me to change my practice with the hope of improving it. This can be done in several ways, surveys, exit slips, and small focus groups. Feedback at the end of each class was highly useful because it identifies ways in which you can instantly address your pedagogical practice. I used the Socrative application; this allowed an instant connect with students as learning happens and provides a platform for feedback on pre-set questions. Socrative is also a valuable tool for multiple-choice surveys and quizzes. Failure to technology not being a preferred method or complimenting Socrative attempt to use exit slips at the end of each class. Exit slips can be premade with questions or left very open by simply asking students to write on a piece of paper. Questions or prompts I would suggest asking are: What can I improve upon as teacher? What did you understand today? What didn't you understand today? What can I change to help you be more successful in this class? Additionally, use large-scale anonymous surveys in the middle and at the end of each semester. These surveys allow you to ask more detailed questions to change long-term aspects of the course. This type of feedback privileges student's voice and becomes most important when you address it explicitly. Students should be able to see that you are truly trying to improve your practice so do ensure you act on what is being said and change your practices to suit the needs of your students or, the feedback process becomes obsolete. If you need help in finding support on how to change your teaching practice then reach out to others. I specifically use technology as a means of continued professional development. I have used Voxer, Twitter (@DrLynchPE), and blogging, all as a means to learn more about pedagogical practices. Furthermore, technology allowed me to have a direct professional support network of other Ph.D. students and faculty members from across the world that I was able to tap into when I needed advice on changing my teaching. A highly valuable component of higher education is listening to others outside of your department and university. One of my confidants throughout my Ph.D., I met on Twitter and was a fellow graduate student from the University of Auckland. As a sounding board and interested in similar

ideas we were able to share knowledge from our respective institutions and share alternative perspectives towards teaching.

The life of juggling a Ph.D. and teaching can be tiresome, so ensure you leave time for self-care in your schedule. I can't say the process isn't hard, but you can make it enjoyable, circle yourself with people that care about your success and well-being, seek out encouraging mentors and advisors and lastly, be passionate about what you are doing. Feel free to get in touch with any questions and considerations.

## References

- Enright, E., Coll, L., Ní Chróinín, D., & Fitzpatrick, M. (2017). Student voice as risky praxis: democratising physical education teacher education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 22 (5), 459-472.
- Kehm, B. M. (2006). Doctoral education in Europe and North America: A comparative analysis. *Wenner Gren International Series*, 83 (7), 67-78.
- Ovens, A. (2014). *Self-study in physical education teacher education: exploring the interplay of practice and scholarship*. New York: Springer.

KATHARINA PÖPPEL

## Abschlussarbeits-Coaching: Handreichung zur Unterstützung des akademischen Laufens Lernens anderer!?!

Dr. Katharina Pöppel  
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg  
Institut für Sportwissenschaft  
Postfach 2503  
26111 Oldenburg  
✉ [katharina.poeppel@uni-oldenburg.de](mailto:katharina.poeppel@uni-oldenburg.de)

*Dr. Katharina Pöppel hat an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster im Rahmen des DFG Graduiertenkollegs „Vertrauen und Kommunikation in einer digitalisierten Welt“ zum Thema „Vertrauen und Reputation in und von Athleten/innen nach Dopingvorwürfen“ promoviert. Seit 2015 ist sie Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Institut für Sportwissenschaft (Arbeitsbereich „Sport und Erziehung“) an der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg. Dr. Katharina Pöppel hat seit 2012 ca. 30 Bachelor- und Masterarbeiten betreut. Zurzeit unterrichtet sie sechs Lehrveranstaltungen.*

Eine kleines Review zum aktuellen Forschungsstand zur Wirkungen von Bewegung auf Kognitionen; eine Habitusrekonstruktion im Professionalisierungsprozess angehender Sportlehrer/innen; eine experimentelle Studie, ob Gerüche wirklich einen Einfluss auf die Trefferleistung im Darts haben: Abschlussarbeiten in der Sportwissenschaft können so facettenreich sein wie diese Querschnittsdisziplin selbst (Fahrner, 2013) und dokumentieren die ersten mehr oder weniger eigenständigen Laufversuche Studierender in der Disziplin Sportwissenschaft. Gerade für den wissenschaftlichen Nachwuchs, dessen eigene Masterarbeit möglicherweise in nicht allzu weiter Ferne liegt, kann es somit umso schwieriger sein eine adäquate, im Vergleich zu anderen Abschlussarbeiten gerechte oder gefühlt kompetente Betreuung und Bewertung von Arbeiten zu leisten und somit eine Rolle als Abschlussarbeits-Coach einzunehmen. Dieser Artikel soll den Einstieg in die Tätigkeit als Betreuer/in von Abschlussarbeiten erleichtern, ohne einen Anspruch auf Vollständigkeit der Ausführungen zu erheben<sup>1</sup>.

### Die Rolle des Coaches in der Betreuung von Studierenden-Abschlussarbeiten

Auswahl, Leistungsdiagnostik, Trainingsplan, Wettkampfvorbereitung,... Auch als Coach von Abschlussarbeiten erwartet

einen ein reichhaltiges Portfolio an Verantwortlichkeiten und Pflichten, aber auch eigenen Erwartungen, die mit einer Abschlussarbeit aus Betreuungsperspektive einhergehen. Etliche Institute und Arbeitsbereiche bieten eigene Leitfäden zur Verfassung von Abschlussarbeiten an, die eine Orientierung für Studierende und betreuende Coaches gleichermaßen bieten und über deren Existenz und Inhalte sich ein Coach schon vor seiner Betreuungstätigkeit informieren sollte. Getreu dem Motto „Kein Wettkampf ohne Regeln“ findet sich hier das Grundgerüst einer Abschlussarbeit anhand dessen später auch ein Leistungsabgleich im Sinne einer Bewertung erfolgt. Je nach Altersklasse sollten sich dem Leitfaden eine Differenzierung nach Junioren- (Bachelor-) und Seniorenbereich (Masterarbeiten) entnehmen lassen, denn die Erwartungshaltung gegenüber einem noch nicht komplett austrainierten Junior und einem austrainierteren Senior sollte sich deutlich unterscheiden. Steht kein derartiger Leitfaden zur Verfügung kann man das regelgeleitete wissenschaftliche Grundlagentraining guten Gewissens auslagern und auf ausgewählte Literatur verweisen (Burk & Fahrner, 2013; Peter & Dörfler, 2014; Trimmel, 2009)). Gerade im Juniorenbereich hapert es häufig an Vorerfahrung, welche Themen, Fragestellungen oder Arbeitsumfänge sich für eine Abschlussarbeit eignen. Auch hier sollte der Coach unterstützend

tätig werden (Peters & Dörfler, 2014). In Anbetracht befristeter Arbeitsverträge im wissenschaftlichen Nachwuchsbereich bieten sich aus Coach-Perspektive vor der Annahme einer Betreuungstätigkeit egal, ob im Junioren- oder Seniorenbereich folgende Hintergrundgedanken an:

### Stellt die Betreuung der Abschlussarbeit den Einstieg in die Tätigkeit als Coach von Bachelor- oder Masterarbeiten dar?

Wenn ja, sollte man bedenken, dass gerade der Einstieg als Coach von Abschlussarbeiten mit einem erhöhten Zeitaufwand verbunden ist, da noch keine routinierten Trainingsabläufe (z. B. Lösungsroutinen bei Schwierigkeiten) existieren (Peters & Dörfler, 2014). In diesem Fall bietet sich ein Einstieg als Co-Coach (oder Zweitgutachter/in, Zweitbetreuer/in) an, wodurch eine zeitsparende Orientierung an die Herangehensweise eines erfahreneren Coaches möglich wird. Auch die Erstellung eines Ablaufplans (sofern keine arbeitsbereichsinternen Vorgaben existieren), wie der Einsatz als Coach im Rahmen einer Betreuung aussieht (z. B. Frequenz der Sprechstundentermine mit dem Studierenden begleitend zur Abschlussarbeit), ist lohnenswert. Dieser Ablaufplan lässt sich auch gegenüber den Studierenden kommunizieren, sodass der Umfang der eigenen Coach-Tätigkeit direkt transparent wird, beispielsweise ob man Abschnitte der Abschlussarbeit zuvor

<sup>1</sup> Der Text stellt in etlichen Passagen den Transfer von Ausführungen in einem an Studierende gerichteten Ratgeber von Peters und Dörfler (2014) zur Verfassung von Abschlussarbeiten auf die Betreuenden-Perspektive dar.

Korrektur liest (Peters & Dörfler, 2014). Es empfiehlt sich hin und wieder mit einem distanzierten Blick auf das durchgeführte Abschlussarbeits-Coaching zu blicken, vor allem verbunden mit der Frage, ob in der Endabrechnung die Leistung des Studierenden oder (bei zu engmaschiger Betreuung) letztendlich eine Eigenleistungsbewertung erfolgt, die mehr oder weniger gut umgesetzt wurde.

*Ist der Inhalte der Abschlussarbeit thematisch verwandt mit dem eigenen Qualifikationsvorhaben oder handelt es sich um ein (ausgeschriebenes) Teilprojekt der eigenen Qualifikationsarbeit?*

Wenn ja, sollte sich eine Betreuung durch die Expertise des Coaches in der Regel ohne großen Mehraufwand leisten lassen (Peters & Dörfler, 2014). Sofern eine auf die Abschlussarbeit aufbauende Artikelpublikation geplant ist, sollte die über die Abschlussarbeit hinausgehende Rolle des oder der Studierenden transparent und möglichst im Vorfeld der Bearbeitung besprochen werden (siehe Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft, 2003). In der Regel handelt es sich bei dieser Konstellation um eine Win-Win-Situation für den Coach und den Studierenden (Peters & Dörfler, 2014).

Wenn nein, sollte der Coach (potenziell auch die eigene/den eigenen Supervisor/in bzw. Chef-Trainer/in zu Rate ziehend) abwägen, ob sich der Betreuungsaufwand gut mit der eigenen Tätigkeit vereinbaren lässt.

*Handelt es sich beim Abschlussarbeits-thema, um ein vom Studierenden selbst entwickeltes Thema, dass er/sie unter der flankierenden Hilfe des Coaches umsetzen möchte?*

Wenn ja: Obacht bei studentischen Wettkampfplanungen ohne Einbezug eines Coaches! Häufig fehlt Studierenden der Überblick über die Angemessenheit der eigenen Planung: Sinn und generelle Erforschbarkeit der Fragestellung, Überblick über den aktuellen Forschungsstand, etc. Aus Coach-Perspektive bedeutet dies in der Regel ein sich Einlassen auf neue Forschungsthemen, verbunden mit einem erhöhten Aufwand, der

beispielsweise eine eigene thematische Einarbeitung oder die Ableitung einer realistischen studentischen Wettkampfplanung und eines thematisch sowie umfänglich sinnvoll bearbeitbaren Abschlussarbeitsthemas umfasst (Peters & Dörfler, 2014). Wenn man bereit ist viel Zeit zu investieren, die eigene Qualifikation selbstlos zur Seite zu schieben, nicht den geringsten Zeitdruck gegenüber der/dem eigenen Supervisor/in spürt,... Stopp – Betreten auf eigene Gefahr! Wenn schon kein vom Coach durchdachtes Thema bearbeitet werden soll, dann Modifikationszeit einplanen (empfehlenswert auch Rückkopplung mit der eigenen/dem eigenem Chef-Trainer/in bzw. Supervisor/in). Sollte sich der Studierende mit dem vom Coach bereitgestellten Angebot einer durchdachten Wettkampf- und Trainingsplanung nicht arrangieren können, kann man ihn oder sie in der Regel guten Gewissens weiterziehen lassen. Alternativ (und wenn man über einen erweiterten Erfahrungsschatz als Coach verfügt) sollte man die Studierenden bei der Ableitung eines sinnvollen Forschungsdesiderats unterstützen. Tipp (falls man sich nicht auf den Stehgreif-Geistesblitz verlassen möchte): Zeit und Ruhe zum Nachdenken gewinnt man auch durch die Schilderung abschlussarbeitsbezogener Sprechstundenanliegen vorab per Mail (Peters & Dörfler, 2014).

*Ist eine ausreichende forschungsmethodologische Expertise vorhanden, um das Thema betreuen zu können?*

Wenn ja (und wenn man sich nach vorherigen Abwägungen immer noch in der Rolle des Abschlussarbeits-Coaches für diese spezielle Arbeit sieht), los geht's. Gerade bei diesem Aspekt gilt es das Eigenengagement (siehe vorherige Ausführungen zur [potenziellen Eigen-] Leistungsbewertung) im Hinterkopf zu behalten.

Wenn nein, steht entweder ein Methoden(selbst)studium<sup>2</sup> oder eine Einbeziehung bzw. Weiterleitung an einen Coach mit entsprechender methodologischer Expertise an. In jedem Fall sollte das eigene Methodenrepertoire nicht die Wahl der Fragestellung beeinflussen (Trimmel, 2009), sondern entscheidet darüber, ob

man mit der eigenen Expertise den Auftrag als Coach in einer spezifischen Disziplin erfüllen kann.

### **Von Bananenschachteln und Übungshürden**

Gerade im Vorfeld der Betreuung lohnt sich eine Leistungsdiagnostik, ob der/die Studierende das avisierte Abschlussarbeitsthema basierend auf seinen Möglichkeiten und Interessen erfolgreich stemmen kann. Die Höhe der Hürde ist für jeden Studierenden aus Eigenperspektive individuell. Sollte man allerdings von außen betrachtet das Gefühl haben, dass ein Stab zum Überqueren nötig sein könnte oder die nötige Grundtechnik fehlt, empfiehlt sich im Vorhinein der Hinweis auf einen anderen Coach oder das vorherige (Eigen-)Studium notwendiger Inhalte, da grundlegende Defizite in der kurzen Zeit einer Abschlussarbeitsbearbeitung nicht aufgearbeitet werden können. Eine Betreuung stellt kein durch den Coach geleitetes Ersatzstudium dar, vor allem nicht für die Vermittlung von Kenntnissen, die von Studierenden zum Zeitpunkt ihrer Abschlussarbeit zu erwarten sind (z. B. die Durchführung einer wissenschaftlichen Literaturrecherche; Peters & Dörfler, 2014). Weiterhin sollte man als Abschlussarbeits-Coache mit den Serviceleistungen der eigenen Universität vertraut sein, um Studierenden Unterstützungsempfehlungen aussprechen zu können, die losgelöst vom Coach und seiner Betreuungstätigkeit genutzt werden können. Ähnlich der Auswahl der passenden Spikes in der Leichtathletik sollte man auch Studierenden den frühzeitigen Einsatz von Hilfsmitteln (wie etwa Literaturverwaltungsprogrammen) empfehlen, damit sie sich auf andere zentrale Aspekte konzentrieren können.

Weiterhin ist zu bedenken, dass die verschiedenen Arten von Abschlussarbeiten (Literaturarbeiten, experimentelle Designs, Interviews, etc.) mit unterschiedlichen Trainingsplänen und unterschiedlichem Arbeitsaufwand verbunden sind. Dies gilt es einzukalkulieren, damit die Hürden objektiv betrachtet für alle Studierenden möglichst gleich hoch sind und ein faires Wettkampfsetting gegeben ist.

<sup>2</sup> Ist Unterstützung im Bereich Forschungsmethoden gefragt, bieten sich folgende Bücher an: Miethling, 2008 und Strauß, Haag & Kolb, 1999.

Eine komplette Vergleichbarkeit der Herangehensweisen verschiedener Abschlussarbeits-Coaches (auch über die verschiedenen Statusgruppen hinweg) wird es ohnehin nicht geben (Peters & Dörfler, 2014).

Als Betreuungs-Rookie stellt sich auch die Frage, wie sehr man Studierende in der Bearbeitung ihrer Abschlussarbeit an die Hand nehmen sollte. Bei empirischen Arbeiten empfehlen Peters und Dörfler (2014) die Anknüpfung von Betreuungsgesprächen an sogenannte Meilensteine, wie die thematische Abstimmung/Konzeption, Absprache der konkreten Studiendurchführung, Besprechung der Auswertung bzw. Ergebnisse. Eine grobe, vorherige Planung, in welcher Frequenz Abschlussarbeits-Sitzungen erfolgen, schützt vor allem die noch unerfahrenen Abschlussarbeits-Coaches vor einem Übermaß an Engagement und einem zu starken „an die Hand nehmen“ von Studierenden. Werden Studien mit Personen durchgeführt, trägt auch der Coach eine Verantwortung für die Einhaltung der Fürsorgepflicht (Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft, 2003) des Studierenden.

### **Siegerehrung oder unter ferner liefen**

Klare und möglichst transparente Bewertungskriterien sind eine empfehlenswerte Grundlage für jeden Coach (gerade im Anfangsstadium der Coach-Karriere), wenn er oder sie die Abschlussarbeit zur Begutachtung vor sich liegen hat und sofern man als Nachwuchswissenschaftler/in eine Prüfungsberechtigung zur Be-

gutachtung von Abschlussarbeiten besitzt (Peters & Dörfler, 2014). Die Autoren weisen zudem auf die mit einer Betreuung einhergehende Macht hin. Vor allem im Zuge der Begutachtung wird dieser Aspekt augenscheinlich. Mit zunehmender Zeit erhält man als Coach-Einsteiger/in Einblicke in die Bewertungspraxen der anderen Coaches oder die mit den Bewertungen einhergehenden Studierendenreaktionen. Zwar ist die Sportwissenschaft nicht so stark von der sogenannten „Noteninflation“ betroffen wie andere Fächer (Wienert, 2018), dennoch geht mit der Vielzahl guter Bewertungen (und der dadurch reduzierten Aussagekraft von Noten) möglicherweise eine gewisse studentische Erwartungshaltung einher, die auch die Wahrscheinlichkeit eines Abschlussarbeits-Nachgesprächs mit zunehmender Diskrepanz von Selbst- und Fremdwahrnehmung erhöht (die Höhe der antizipierten Korrelation gilt es zu prüfen; hierbei nicht berücksichtigt bleibt der Studierendentypus, der sich gerne möglichst ausgiebig erklären lässt, wie gut er oder sie ist). Das Vorhandensein eines Kriterienkatalogs, den man bei der Bewertung einsetzen kann, erleichtert eine konstruktive Gesprächsführung gerade bei emotional aufgeladenen Notennachbesprechungen und erhöht erfahrungsgemäß die Nachvollziehbarkeit und Akzeptanz von Bewertungen.

Die Betreuung von Abschlussarbeiten bildet eine weitere Herausforderung beim Einstieg in den wissenschaftlichen Nachwuchsbereich. Mit einigen Hilfestellungen lässt sich dieser Einstieg aber auch für

Coach-Rookies erleichtern und schnell zur Routine werden.

### **Literatur**

- Burk, V. & Fahrner, M. (2013). *Einführung in die Sportwissenschaft*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.
- Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft. (2003). *Berufsethische Grundsätze für Sportwissenschaftler/innen*. Zugriff am 17.12.2018 unter <https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/download/berufsethik.pdf>
- Fahrner, M. (2013). Sportwissenschaft als Fachdisziplin. In V. Burk & M. Fahrner (Hrsg.), *Einführung in die Sportwissenschaft* (S. 15-47). Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.
- Miethling, W.-D. & Schierz, M. (2008). *Qualitative Forschungsmethoden in der Sportpädagogik*. Schorndorf: Hofmann Verlag.
- Peters, J. H. & Dörfler, T. (2014). *Abschlussarbeiten in der Psychologie und den Sozialwissenschaften – Planen, Durchführen und Auswerten*. Hallbergmoos: Pearson.
- Strauß, B., Haag, H. & Kolb, M. (1999). *Datenanalyse in der Sportwissenschaft*. Schorndorf: Hofmann Verlag.
- Trimmel, M. (2009). *Wissenschaftliches Arbeiten in der Psychologie und Medizin*. Wien: facultas.wuv Universitätsverlag.
- Wienert, H. (2018). Noteninflation – Aktuelle Tendenzen der Notengebung an deutschen Hochschulen. *WiSt – Wirtschaftswissenschaftliches Studium*, 47 (2-3), 65-74. doi: 10.15358/0340-1650-2018-2-3-65



Informationen für den wissenschaftlichen Nachwuchs:

[www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de](http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de)

FELIX WINKLER

## Rechtliche Fragen rund um die universitäre Lehre

Dr. Felix Winkler  
 Hohenzollertring 38-40  
 50672 Köln  
 ✉ [winkler@rechtsanwaltskanzlei-winkler.de](mailto:winkler@rechtsanwaltskanzlei-winkler.de)

*Dr. Felix Winkler hat 2004 sein erstes juristisches Staatsexamen in Köln abgelegt. Nach seiner zweiten Staatsprüfung im Jahr 2008 arbeitete er mehrere Jahre als Rechtsanwalt bei einer Kanzlei für Schul-, Hochschul- sowie Prüfungsrecht und Studienplatzklage. 2011 gründete Felix Winkler seine Rechtsanwaltskanzlei in Köln. Seine Arbeitsschwerpunkte liegen im Kita- und Kindergartenrecht, Schulrecht, Studienplatzklage, Hochschulrecht, Prüfungsrecht und Bafög-Recht. Im Jahr 2013 promovierte er im Bereich Schulrecht mit dem Thema „Rechtsprobleme des Verfahrens zur Feststellung von sonderpädagogischem Förderbedarf in Nordrhein-Westfalen“. Seit 2012 hält Felix Winkler regelmäßig Gastvorträge an der Deutschen Sporthochschule in Köln. Außerdem ist er seit 2017 als Rechtsberater des Allgemeinen Studierendenausschusses (AStA) der Universität Düsseldorf tätig und berät dort regelmäßig die Studierenden.*

In diesem schriftlichen Interview beantwortet uns Dr. Felix Winkler hochschulrechtliche Fragen, die sich rund um die universitäre Lehre drehen. Die nachfolgenden Fragen wurden bei diversen dvs-Nachwuchsveranstaltungen gesammelt und gebündelt an Dr. Winkler gestellt. Wir hoffen, dass einige offene Fragen von Nachwuchswissenschaftler/innen durch diesen Beitrag beantwortet werden können.

### Thema: Betreuung BA-/MA-Arbeiten

**Ze-phir:** *Wer darf offiziell BA-/MA-Arbeiten betreuen und bewerten?*

**Winkler:** Das lässt sich generell nicht beantworten, da die Bundesländer einzelne Hochschulgesetze haben und hier durchaus Abweichungen vorhanden sind. Im Hochschulgesetz Nordrhein-Westfalen finden sich diesbezüglich zum Beispiel keine explizite Regelung. Es gibt lediglich Regelungen zu den Prüfern, z. B. § 65: „Prüfungsleistungen dürfen nur von Personen bewertet werden, die selbst mindestens die durch die Prüfung festzustellende oder eine gleichwertige Qualifikation besitzen“. Vor diesem Hintergrund würde ich die Auffassung vertreten, dass eine Masterarbeit durchaus durch einen Mitarbeiter/in betreut und bewertet werden darf, die mindestens einen Masterabschluss hat.

**Ze-phir:** *Müssen Ethikanträge für BA-/MA-Arbeiten gestellt werden?*

**Winkler:** Auch hier kann es wieder zu Unterschieden in den Hochschulgesetzen der Bundesländer kommen. In Nordrhein-Westfalen finden sich keine entsprechenden Regelungen, sodass ich erst mal

nicht davon ausgehen würde, dass sowas erforderlich ist. Im hessischen Hochschulgesetz finden sich in § 53 jedoch Regelung zu einer Ethikkommission: „Der Fachbereich Medizin setzt eine Kommission ein zur Beurteilung berufsethischer und berufsrechtlicher Fragen bei der Durchführung klinischer Versuche am Menschen oder von epidemiologischen Forschungen mit personenbezogenen Daten (Ethikkommission)“. Hieraus könnte man gegebenenfalls für spezielle BA/MA-Arbeiten im medizinischen Bereich oder mit vermeintlich medizinischen Parametern entsprechende Anträge in Betracht ziehen. Darüber hinaus stellt sich die Frage, ob wissenschaftlich ethisches Vorgehen im Hochschulgesetz verankert sein muss oder, ob hier nicht ethische Grundsätze des Wissenschaftlichen Arbeitens greifen. Diese Frage muss wohl eher zu Gunsten des Hochschulgesetzes beantwortet werden, d. h. für ein „müssen“ müssten wohl entsprechende Regelungen im Hochschulgesetz bestehen, jedenfalls aber in entsprechenden Satzungen der Hochschulen (z. B. Prüfungsordnung), da den Hochschulen hierbei ein großer Spielraum zugebilligt wird.

**Ze-phir:** *Auf welche neuen Datenschutzrichtlinien (EU-Verordnung) muss ich bei Videoaufnahmen in der Schule aber auch bei Experimenten achten?*

**Winkler:** Die Datenschutz Grundverordnung hat umfassende Dokumentations-, Informations- und Organisationspflichten geschaffen. Diese betreffen grundsätzlich auch die Hochschulen.

Da diese Thematik sehr umfassend ist, ist eine kurze Darstellung quasi ausgeschlossen. Für die Hochschulen dürften jedoch sicherlich die Art. 5, 6 und 13 eine Rolle spielen.

Einen ordentlichen kurzen Überblick findest du z. B. auf der Seite der Ruhr-Universität Bochum: <https://dsb.ruhr-uni-bochum.de/ds-gvo/#pbD>

**Ze-phir:** *Auf was muss bei der Begutachtung von BA/MA besonders achten, um mögliche Klagen/Probleme zu vermeiden?*

**Winkler:** Da sich Prüfungsanfechtung materiell rechtlich und verfahrensrechtlich aufteilen, sollte die Hochschule auf jeden Fall immer die verfahrensrechtlichen Vorschriften einhalten, da diese vollumfassend von den Gerichten überprüfbar sind. Verfahrensrechtliche Vorschriften finden sich in den einzelnen Satzungen der Hochschulen z. B. Prüfungsordnungen. Hierunter fallen z. B. auch alle Regelungen zum Rücktritt wegen Prüfungsunfähigkeit. Materiell rechtlich, d. h. alle Dinge welche den inhaltlichen Bereich der Prüfung, z. B. Klausur, betreffen (u. a. Schwierigkeitsgrad, Gewichtung), besteht demgegenüber ein so genannter Beurteilungsspielraum.

### Thema: Prüfungen

**Ze-phir:** *Dürfen auch Studentische Hilfskräfte (SHK; ohne Abschluss)/Wissenschaftliche Hilfskräfte (WHK; mit BA Abschluss) als Zweitperson (neben hauptamtlichem/r Mitarbeiter/in) Prüfungen beaufsichtigen und „spickende“ Personen ermahnen?*

**Winkler:** Auch hier kann es wieder zu unterschieden in den Hochschulgesetzen der Bundesländer kommen. Grundsätzlich sehe ich keine Probleme, dass wissenschaftliche Hilfskräfte schriftliche Prüfungen (Klausuren) beaufsichtigen und spickende Personen ermahnen. Bei studentischen Hilfskräften könnte man auch hier die Auffassung vertreten, dass diese beaufsichtigen dürfen, soweit eine wissenschaftliche Hilfskraft ebenfalls noch anwesend ist und sich lediglich der Hilfe der studentischen Hilfskraft bedient). Die Beurteilung, ob die Prüfungsleistung aufgrund des Spickens allerdings als ungenügend beurteilt wird, ist dann vom Prüfer/der Prüferin vorzunehmen.

**Ze-phir:** Was darf ich, wenn ich jemand beim „spicken“ beobachte? Direkt ausschließen oder unter Vorbehalt weiter-schreiben lassen? Müssen Studierende ihre Taschen/Mäppchen etc. öffnen/zeigen/leeren? Was passiert, wenn sie sich weigern?

**Winkler:** Hierzu finden sich grundsätzlich keine ausdrücklichen Regelungen im Hochschulgesetz. Täuschung im Hochschulgesetz wird grundsätzlich nur im Zusammenhang mit Exmatrikulation oder Ordnungswidrigkeiten thematisiert. So kann zum Beispiel ein schwerer Täuschungsversuch, wie etwa Plagiat der Bachelorarbeit zu einer Exmatrikulation führen. Mangels ausdrücklicher Regelung, stehen die Maßnahmen wohl im Ermessen der prüfenden oder aufsichtsführenden Personen. So wäre meines Erachtens eine Ermahnung angebracht, wenn man jemand beim Spicken beobachtet. Die Studierenden können nicht gezwungen werden ihre Taschen/Mäppchen zu öffnen und auch eine Selbstvornahme scheidet aus (so darf zum Beispiel auch der Hausdetektiv nicht in die Taschen eines Kunden schauen, sondern nur die Polizei). Als Prüfende/r würde ich den Studierenden sagen, dass ich bitte in die Unterlagen schauen möchte und wenn er/sie dies verweigert, ich aufgrund meiner Beobachtung eine Täuschung annehmen müsse. Bei einer Täuschung müsste ich als Hochschule Anhaltspunkte für eine Täuschung vorbringen. Diese Anhaltspunkte müsste der Studierende widerlegen. Erst wenn dies gelingt, müsste die Uni letztendlich den Vollbeweis der Täuschung erbringen.

**Ze-phir:** Ist es zulässig „Bonuspunkte“ für eine Klausur im Laufe der Lehrveranstaltung zu vergeben, z. B. durch veranstaltungsbegleitende Übungsaufgaben?

**Winkler:** Meines Erachtens scheidet dies aus, wenn sich entsprechende Regelungen nicht in der Prüfungsordnung finden. Zudem wäre die Notenvergabe nicht mehr überprüfbar, wenn irgendwelche Leistungen aus dem Semester irgendwie mit in die Klausur einbezogen werden könnten.

**Ze-phir:** Dürfen Studierende bei einer Klausureinsicht Fotos/Kopien ihrer Klausuren machen oder darf/muss man das unterbinden?

**Winkler:** Meines Erachtens erfordert eine ordnungsgemäße Akteneinsicht die Anfertigung von Kopien der Klausuren. Denn der übliche Vorgang hinsichtlich der Ausübung des Akteneinsichtsrechts durch die Hochschulen (das Akteneinsichtsrecht des Studenten findet sich regelmäßig in der Prüfungsordnung der Hochschule wieder) dahingehend, dass Studierende zum Beispiel 30 Minuten Zeit bekommt und keine Kopien und keine Fotos anfertigen kann reicht für diesen Zweck nicht. Denn in dieser Zeit lässt sich eine Prüfung der Beurteilung der Klausur durch den Studierenden gar nicht vornehmen, da er/sie zum Beispiel keine Lehrbücher hat, um sich mit der Klausur umfassend auseinanderzusetzen. Problematisch ist in diesem Zusammenhang natürlich, wenn es sich um Frage-Antwort Klausuren handelt, welche immer wieder vorgelegt werden, sodass diese im Internet verbreitet werden könnten und dadurch zwangsläufig erforderlich ist, dass neue Klausuren gestellt werden. Dies betrifft jedoch weniger den universitären Bereich als Behörden wie die Industrie- und Handelskammer oder Handwerkskammern.

#### Thema: Seminarzulassung

**Ze-phir:** Mehr Anmeldungen als Plätze – was ist erlaubt/verboten an Auswahlkriterien?

- Können Studierende, die im letzten Kurs einen Platz hatten aber „abgesprungen“ sind als „Strafe“ nachrangig berücksichtigt werden?
- Können z. B. Studierende in dem laut Studienverlaufsplan vorgesehenen Semester bevorzugt werden?

**Winkler:** Auch hier gibt es sicherlich Abweichungen in den Hochschulgesetzen der Bundesländer. Da grundsätzlich ein zügiges Studium zu gewährleisten ist, dürften wohl diejenigen zu bevorzugen sein, die in höheren Semestern sind bzw. kurz vor dem Abschluss sind. Bei einem Modul für das dritte Semester dürfte einem Studierenden im vierten oder fünften Semester sicherlich der Vorzug vor einem Studierenden im ersten Semester gegeben werden. „Strafen“ sind im Hochschulgesetz diesbezüglich nicht vorgesehen und eine Nichtberücksichtigung sollte sicherlich nicht „Strafe“ deklariert werden.

**Ze-phir:** Mehr Anmeldung als Plätze – „Üblicherweise“ nach Geschlecht getrennte Kurse z. B. im Basketball – im Frauenkurs sind noch Plätze frei, der Männerkurs ist überbelegt. Ist es eine Diskriminierung aufgrund des Geschlechts Männern einen Platz im Frauenkurs (oder natürlich umgekehrt) zu verwehren?

**Winkler:** Schwierige Frage. Wäre ich der Mann, der unbedingt einen Kurs will und würden sich keine entsprechenden Regelungen in der Prüfungsordnung hinsichtlich einer Geschlechtertrennung finden, so würde ich darauf bestehen in den Kurs aufgenommen zu werden. Die bei Sportarten möglicherweise durch die körperlichen Eigenschaften bestehenden Unterschiede (Nachteile/Vorteile) des Mannes, müssten dann bei der Leistungsbeurteilung durch den/die Prüfer/in berücksichtigt werden.

**Ze-phir:** Kann das Bestehen von bestimmten Veranstaltungen als Voraussetzung für andere Veranstaltungen festgeschrieben werden? Also z. B. wer nicht die Anatomieklausur bestanden hat, darf nicht am Medizinseminar teilnehmen?

**Winkler:** Auch hier sind die unterschiedlichen Gesetze der Bundesländer zu berücksichtigen. In der Prüfungsordnung ist dabei durchaus teilweise vorgesehen, dass man zum Beispiel am Kolloquium nur teilnehmen kann, wenn man zuvor die Prüfung bestanden hat. Insofern würde ich es durchaus für möglich erachten, dass man spezielle Prüfung als Voraussetzung für darauf aufbauende Prüfungen in der Prüfungsordnung und konstatieren kann. Vor dem Hintergrund, dass ein Studium jedoch zügig durchzuführen ist, sollte so etwas die Ausnahme bilden.

**Ze-phir:** *Haben Studierende ein Recht auf einen Seminarplatz (wenn sich dann ggf. das Studium verzögern würde)?*

**Winkler:** Auch hier sind die einzelnen Gesetze der Bundesländer und die damit verbundenen Unterschiede zu berücksichtigen.

In Nordrhein-Westfalen dürfte anzunehmen sein, dass solche Studierende ein vorrangiger Anspruch haben, da ein Zeitverlust des Studiums verhindert werden soll. So führt zum Beispiel § 59 HG zu Lehrveranstaltung aus:

„(2) Ist bei einer Lehrveranstaltung wegen deren Art oder Zweck oder aus sonstigen Gründen von Forschung, künstlerischen Entwicklungsvorhaben, Lehre, Kunstausübung und Krankenversorgung eine Begrenzung der Teilnehmerzahl erforderlich und übersteigt die Zahl der Bewerberinnen und Bewerber die Aufnahmefähigkeit, so regelt die in der Ordnung nach Satz 2 Halbsatz 2 genannte Funktionsträgerin oder der dort genannte Funktionsträger die Teilnahme; die Hochschule kann in einer Ordnung die Zahl der möglichen Teilnahme derselben oder desselben Studierenden an der gleichen Lehrveranstaltung und an ihren Prüfungen und ihren Teilnahmevoraussetzungen im Sinne des § 64 Absatz 2 Nummer 2 regeln. Studierende, die im Rahmen ihres Studienganges auf den Besuch einer Lehrveranstaltung zu diesem Zeitpunkt angewiesen sind, sind bei der Entscheidung nach Satz 1 Halbsatz 1 vorab zu berücksichtigen; der Fachbereichsrat regelt in der Prüfungsordnung oder in einer Ordnung die Kriterien für die Prioritäten; er stellt hierbei im Rahmen der zur Verfügung stehenden Mittel sicher, dass den Studierenden durch Beschränkungen in der Zahl der Teilnehmerinnen und Teilnehmer nach Möglichkeit kein Zeitverlust entsteht“.

### Thema: Seminarleistungen

**Ze-phir:** *Welche Möglichkeiten darf ich nutzen, um den Studierenden eine „aktive Teilnahme“ bestätigen zu können (bei wegfallender Anwesenheitspflicht)?*

**Winkler:** Auch hier sind wieder die Unterschiede der Hochschulgesetze in den einzelnen Bundesländern zu berücksichtigen. Wenn es, wie Nordrhein-Westfalen, an expliziten Regelung im Hochschulgesetz fehlt, bedarf es grundsätzlich keiner Bestätigung einer „aktiven Teilnahme“, da die Einschreibung des Studierenden

grundsätzlich ausreichend ist und er sich unabhängig von einer „aktiven Teilnahme“ zur Prüfung anmelden darf. Etwas Anderes wäre möglicherweise dann denkbar, wenn sich z. B. in der Prüfungsordnung eine Regelung findet, dass für die Prüfungsanmeldung am Ende des Semesters im laufenden Semester zuvor z. B. ein Exzerpt verpflichtend anzufertigen ist.

**Ze-phir:** *Darf/Muss ich einem Studierenden z. B. die „aktive Teilnahme“ bestätigen, auch wenn er/sie selten (z.B. max. 3 Mal aus eigener Beobachtung) im Seminar selber anwesend war?*

**Winkler:** Soweit keine entsprechenden Regelungen in der Prüfungsordnung festgeschrieben sind, dürfte dies im Ermessen stehen. Ich würde es vielleicht noch dahingehend konkretisieren, dass man dann von einer „aktiven Teilnahme“ ausgehen kann, wenn der durchschnittliche Studierende aufgrund der Besuche noch unproblematisch der Veranstaltung folgen kann und nicht zu viel verpasst. Bei maximal drei Besuchen von insgesamt zum Beispiel zehn Terminen, würde ich persönlich eine aktive Teilnahme eher ausschließen.

**Ze-phir:** *Darf ich jemanden inmitten des Semesters aus einem Kurs werfen, wenn die Person z. B. eine Deadline für ein Handout, Präsentation, Ausarbeitung o. ä. verpasst hat?*

**Winkler:** Dies würde ich, ohne entsprechende Regelung in der Prüfungsordnung, für kritisch erachten. Insbesondere dann, wenn zum Beispiel auch nach der gesetzten Frist noch genug Zeit wäre die gewünschte Präsentation o. ä. anzufertigen.

**Ze-phir:** *Muss ich die in Prüfungsordnung/Modulhandbuch angegebene Prüfungsform einhalten, oder kann mit den Studierenden zu Beginn der Veranstaltung auch (offiziell) eine andere vereinbart werden? Falls ja, darf die Prüfungsform (z. B. Klausur oder mündliche Prüfung) in jedem Semester anders sein?*

**Winkler:** Die Vorschriften der Prüfungsordnung sind auf jeden Fall einzuhalten. Solange da keine Möglichkeit an einer Prüfungsordnung geregelt ist oder irgendwelche Nachteilsausgleiche durchgeführt werden, würde ich von einer Änderung der Prüfungsform absehen.

**Ze-phir:** *Wenn z. B. drei namentlich identische Seminare in einem Semester angeboten werden, müssen dann die Veranstaltungsinhalte über Dozierende hinweg identisch sein?*

*Wann ist eine Anwesenheitspflicht verbunden mit dem Nichtbestehen einer Lehrveranstaltung zulässig? Darf die Zulassung zu einer Prüfung von erfüllter Anwesenheit abhängig gemacht werden?*

**Winkler:** Meines Erachtens hat der Dozierende ein Spielraum und kann den Inhalt (unter Berücksichtigung der Prüfungsordnung) entsprechend selbständig gestalten.

Ist eine Anwesenheitspflicht nach dem Hochschulgesetz und der Prüfungsordnung vorgesehen und wird diese von dem Studierenden nicht erfüllt, so halte ich es für rechtmäßig, wenn die Lehrveranstaltung als nicht bestanden bewertet wird.

**Ze-phir:** *Darf ich Studierende von Veranstaltungen ausschließen wenn sie „stören“ oder wenn sie in sportpraktischen Veranstaltungen z. B. keine angemessene Kleidung/Ausrüstung (Fußballschuhe, Helm o.ä.) haben?*

**Winkler:** Da den Hochschulen das Hausrecht zusteht, dürfte hiervon auch Gebrauch gemacht werden. Allerdings müsste dann schon eine erhebliche Störung vorliegen.

Im sportlichen Bereich würde ich eine Person, die keine angemessene Kleidung trägt und damit ein Unfallrisiko nicht ausgeschlossen werden kann, nicht am Unterricht teilnehmen lassen, da der Dozierende sich bei einer Erlaubnis der fahrlässigen Körperverletzung schuldig machen könnte. Diesem Risiko würde ich mich als Dozierender nicht aussetzen. Denkbar wäre vielleicht, dass der volljährige Studierende dann schriftlich hinsichtlich der Teilnahme und des Haftungsausschlusses gegenüber dem Dozierenden einwilligt. Da dies aber regelmäßig zu schwierig sein dürfte und Unwägbarkeiten beinhaltet, würde ich als Dozierender den Ausschluss, mit dem Hinweis, das nächste Mal ordnungsgemäße Kleidung mitzunehmen, präferieren.

### Thema: Aufsichtspflicht – Außeruniversitäre Lernorte

**Ze-phir:** *Wie genau sieht eine Aufsichtspflicht/Versicherungsschutz o. ä. während meiner Veranstaltung im Seminarraum aus, aber auch, wenn das Seminar*

an externen Orten (z. B. Schule, Hospitationsbesuche) gehalten und durchgeführt wird?

**Winkler:** Studierende sind grundsätzlich über die gesetzliche Unfallversicherung versichert. Hinsichtlich der Aufsichtspflicht finden sich grundsätzlich keine Regelung im Hochschulgesetz, da Studierende in der Regel volljährig sind.

**Ze-pher:** Welche Verantwortung habe ich bei An- und Abreise für externe Treffpunkte und welche Verantwortung für die „Seminarzeit“?

**Winkler:** Bei Studierenden dürfte aufgrund der Volljährigkeit regelmäßig die entsprechende Verantwortung bei An- und Abreise für normale externe Treffpunkte entfallen. Im Schulbereich sieht das natürlich anders aus.

**Ze-pher:** Muss ich etwas Spezielles bei U18-Studierenden beachten (z. B. Aufsichtspflicht)?

**Winkler:** Für Minderjährige besteht eine Aufsichtspflicht. Insofern sollte sich die

Hochschule eine Vollmacht der Eltern geben lassen, die entsprechendes ausschließt. Einige Hochschulen lassen sich entsprechende Vollmachten von den Eltern erteilen.

**Thema: Lehre allgemein**

**Ze-pher:** Wie/wann darf man Lehre in englischer Sprache durchführen?

**Winkler:** Meines Erachtens muss dies ausdrücklich in der Prüfungsordnung geregelt sein. Andernfalls darf ich als Student, aufgrund der Amtssprache, welche Deutsch ist, grundsätzlich erwarten, dass auch die Vorlesung in deutscher Sprache abgehalten wird.

**Ze-pher:** Studieren ist in Deutschland ja grundsätzlich „kostenlos“ – wie ist es rechtlich zu beurteilen wenn z. B. teure Skikurse angeboten werden oder man an einem Mountainbike-Kurs nur mit eigenem Rad teilnehmen kann? Müssen (genügend) „günstige“ Alternativen angeboten werden?

**Winkler:** Hierzu sind mir keine entsprechenden Vorschriften im Hochschulgesetz NRW bekannt. Da das grundsätzliche „Studieren“ auch ohne teuren Skikurs möglich ist, müsste meines Erachtens die Hochschule hier keine entsprechenden Maßnahmen ergreifen. Möglicherweise kann der Studierende über die ASTA oder sonstige Einrichtung eine finanzielle Unterstützung bekommen.

**Ze-pher:** Bei unklaren Fällen an wen kann ich mich generell wenden?

**Winkler:** Bei unklaren rechtlichen Fällen würde ich mich als Dozierender immer an die Juristen/innen oder Justiziar/innen der Hochschule wenden, da Dozierende und Professoren/-innen, also Nichtjuristen, viele Sachen anders beurteilen als Juristen und dies rechtlich leider teilweise durchaus falsch sein kann.

**„German Journal of Exercise and Sport Research“**

Die Zeitschrift „German Journal of Exercise and Sport Research“ steht für die in Deutschland gewachsene Form von Sportwissenschaft. Wesentlich ist, dass sich geisteswissenschaftliche, naturwissenschaftliche, sozialwissenschaftliche und verhaltenswissenschaftliche Fächer unter einem gemeinsamen Dach zusammenfinden und zugunsten einer angemessen facettenreichen Beschreibung und Durchdringung des Phänomens Sport und Bewegung (inklusive seiner relevanten Begleitumstände) wirken.

Das „German Journal of Exercise and Sport Research“ will dieser Entwicklungslinie Raum bieten und dies mit einem wahrnehmbaren Signal der Öffnung an die „international community“ verbinden. Englisch und Deutsch verfasste Beiträge sind gleichermaßen willkommen.

Mit der Zeitschrift, die in den Jahren 1971 bis 2016 unter dem Titel „Sportwissenschaft“ erschien, soll die Weiterentwicklung des Faches Sportwissenschaft in Deutschland und seine internationale Sichtbarkeit und Rezeption vorangetrieben werden. Alle Sportwissenschaftlerinnen und Sportwissenschaftler sind eingeladen, Beiträge einzureichen.

Die Zeitschrift wird von der dvs gemeinsam mit dem Bundesinstitut für Sportwissenschaft und dem Deutschen Olympischen Sportbund herausgegeben.

Wenn Sie einen Beitrag zur Veröffentlichung einreichen möchten, nutzen Sie bitte das Online-System „Editorial Manager“ des Verlags. Informationen und Autorenhinweise finden Sie online ([www.springer.com/medicine/journal/12662](http://www.springer.com/medicine/journal/12662)). Bei Fragen wenden Sie sich bitte an die Geschäftsführenden Herausgeber.

Für alle Mitglieder der dvs gewährt der Verlag 25% Rabatt auf die Gebühr für das Jahresabonnement (4 Hefte). Abonnenten haben außerdem kostenfreien Zugriff auf das Online-Portal des „GJESR“ mit elektronischen Fassungen aktueller und älterer Beiträge. Die Mitglieder-Abonnements werden über die dvs-Geschäftsstelle registriert; die Abonnementsgebühr wird zusammen mit dem dvs-Mitgliedsbeitrag eingezogen.

Weitere Informationen und ein Bestellformular finden Sie im Internet unter [www.zeitschrift-sportwissenschaft.de](http://www.zeitschrift-sportwissenschaft.de)



ENRICO MICHELINI  
SILKE VIOL

## Möglichkeiten von Lehrerfahrungen im Ausland – Erfahrungen mit dem Erasmus+ Programm

Dr. Enrico Michelini  
Institut für Sport und Sportwissenschaft  
Technische Universität Dortmund  
Otto-Hahn-Str.3  
44227 Dortmund  
✉ [enrico.michelini@tu-dortmund.de](mailto:enrico.michelini@tu-dortmund.de)

Silke Viol  
Referat Internationales  
Technische Universität Dortmund  
Emil-Figge-Straße 61  
44227 Dortmund  
✉ [silke.viol@tu-dortmund.de](mailto:silke.viol@tu-dortmund.de)

*Dr. Enrico Michelini und Frau Viol arbeiten an der Technischen Universität Dortmund, jeweils am Institut für Sport und Sportwissenschaft und am Referat Internationales. Als Nutzer und Koordinatorin von akademischen Austauschprogrammen haben beide direkte und ergänzende Erfahrungen mit dem Programm „Erasmus+ Dozentenmobilität“ gesammelt.*

Gerade im Jahr 2017 feierte das Erasmus-Programm seinen 30. Geburtstag. Das Erasmus-Programm ist für eine stetig steigende Anzahl von Menschen seit 1987 eine Art Initiationsritus. Viele Erfahrungen, die man tatsächlich in einem Erasmus-Aufenthalt sammeln kann, sind äußerst spannend und bereichernd: das erste Mal wirklich weg von Zuhause sein, und zwar im Ausland; eine (in den meisten Fällen sogar mehrere) Fremdsprachen vertiefen und alltäglich verwenden; multikulturelle Erfahrungen mit Menschen aus ganz Europa sammeln. Selbstverständlich gehören auch Freundschaften, Liebe, Partys und das Überwinden des Kulturschocks dazu. Daher zählt der Erasmus-Aufenthalt in der Erinnerung vieler Teilnehmerinnen und Teilnehmer zu den schönsten Zeiten des Studiums und bei manchen gar des Lebens. In vielen Fällen gehen die Studierenden, die schon einen Auslandsaufenthalt in ihr Studium integriert haben noch einmal ins Ausland. Manchmal geschieht das im Master, am Ende einer Studienphase zur Erstellung der Abschlussarbeit oder wenn man als (Nachwuchs-)Wissenschaftler/in an der Universität bleibt.

2014 startete die aktuelle Programmgeneration unter dem Namen Erasmus+. Hinter dem Namenswechsel versteckt sich unter anderem eine Reorganisation und Verbreitung von Angeboten. Insgesamt lässt sich eine erstaunliche Entwicklung des Programms in den verschiedenen Programmgenerationen (Sokrates, Sokrates/Erasmus, Lebenslanges Lernen und Erasmus+) beobachten. Trotz der Erweiterungen um neue Leitaktionen im Erasmus+ Programm bleibt die Leitak-

tion 1 mit ihrer Studierenden- und Personalmobilität als stabile Konstante dem Programm treu.

Der Fokus dieses Beitrags richtet sich auf die Förderung von Hochschulpersonal in Erasmus+ (DAAD, 2018): „Gastdozenturen an europäischen Partnerhochschulen, Aufenthalte von ausländischen Unternehmensvertretern an deutschen Hochschulen sowie Fort- und Weiterbildungsmaßnahmen von Hochschulmitarbeitern an europäischen Hochschulen und Unternehmen“.

Für Hochschulmitarbeiter/innen werden durch das Erasmus+ vor allem zwei unterschiedliche Förderschienen angeboten: Die Dozentenmobilität zu Lehr- bzw. Unterrichtszwecken (Staff Teaching) sowie die Personalmobilität zu Fort- und Weiterbildungszwecken (Staff Training). Nachfolgend wird sich ausschließlich auf die Programmschiene der Dozentenmobilität bezogen, die den Fokus auf Lehraufenthalte an ausländischen Gastuniversitäten legt.

Der zu fördernde Personenkreis für die Dozentenmobilität umfasst neben (emeritierten) Professor/innen, wissenschaftlichen Mitarbeiter/innen und (pensionierten) Dozent/innen auch Lehrbeauftragte sowie Lehrkräfte für besondere Aufgaben. Voraussetzung für die Teilnahme ist u. a., dass die zwei Universitäten (an der man arbeitet und an der man lehren möchte) einen Erasmusvertrag, das sogenannte *Inter-Institutional Agreement*, abgeschlossen haben. Wenn ein solcher Vertrag noch nicht existiert, sollte man sich jedoch nicht verunsichern lassen. Die Dozentenmobilität stellt einen guten Anlass dar, um solch einen Vertrag aufzusetzen. Im Fall einer Neuerstellung sollte man einplanen, dass diese Verträge erst

für das nächste akademische Jahr geschlossen werden können, so dass eine Finanzierung erst erfolgen kann, wenn der Vertrag steht.

Relevante Informationen, die bedacht werden sollten, bevor man sich für eine Erasmus+ Dozentenmobilität entscheidet sind u. a., dass das Programm ausschließlich für kurze Aufenthalte (aber nicht für Tagungen und Konferenzen!) gedacht ist. Ein Aufenthalt ist theoretisch bis zu acht Wochen möglich, jedoch werden in viele Universitäten nicht mehr als vier Wochen gewährt. Ob der gesamte Aufenthalt von EU-Geldern finanziert werden kann, muss individuell jede/r Dozent/in mit seinem/ihrem Akademischen Auslandsamt/International Office klären. Im Falle einer Bewilligung erhält der/die Hochschulmitarbeiter/in eine Fahrtkostenpauschale sowie einen festgelegten Tagessatz je nach Zielland. Längere Auslandsaufenthalte können nicht über Erasmus+ finanziert werden. Dazu müsste man dann zum Beispiel beim DAAD nach anderen Finanzierungsmöglichkeiten Ausschau halten. Die Dozentenmobilität stellt demnach keine Möglichkeit bereit, um ein gesamtes Semester an einer ausländischen Partneruniversität zu lehren oder außerhalb von Deutschland zu „überwintern“.

Eine weitere relevante Voraussetzung ist, dass ein (guter) Kontakt zur Gastuniversität besteht. Ohne diesen wird der (an sich sehr einfache) bürokratische Prozess (siehe unten) problematisch. Man braucht im Vorfeld des Aufenthalts einen unterschriebenen Einladungsbrief und nach dem Aufenthalt eine Aufenthaltsbestätigung von einem/r Partner/in vor Ort. Vor allem sollte die Kontaktperson an der Gastuniversität die didaktische Aktivität

des/r Dozent/in planen und in die curricularen Aktivitäten integrieren.

Der bürokratische Prozess ist ansonsten sehr leicht (einige Details des Prozesses können aber vom International Office abhängig sein) und die Reiseentschädigung (Pauschalen für Aufenthalts- und Fahrtkosten) ist relativ hoch. Die Kernaufgabe während des Austauschs ist die Erfüllung von acht Stunden Lehre pro Woche.

Enrico Michellini hat im Sommersemester 2017 eine Erasmus+ Dozentenmobilität an der Universität Turin durchgeführt und wird im Folgenden einen kurzen Überblick des Programms und seinen Erfahrungen geben:

„Ich habe im Rahmen der Erasmus+ Dozentenmobilität einen Aufenthalt an der Universität Turin durchgeführt. Dort hatte ich als Studierender meinen Master absolviert und als Promotionsstudent (im Cotutelle Verfahren) promoviert. Für mich war es natürlich eine Art Heimspiel, bei dem ich eher bereits vorhandene Kontakte gepflegt habe, anstatt neue zu knüpfen. Mein Aufenthalt in Turin war wunderschön, ich habe mich riesig gefreut die Stadt und einzelne Kolleginnen und Kollegen, die weiter dort arbeiten, wieder zu sehen. Es hat mir Freude bereitet in meiner Muttersprache lehren zu dürfen und die köstliche piemontesische Küche zu genießen. Dort habe ich auch die Basis gelegt, um einen akademischen Austausch zu planen und zu beantragen, der zurzeit durchgeführt wird (durch das Programm „Hochschuldialog mit Südeuropa“

vom DAAD). Soviel zu meiner persönlichen Erfahrung. Allgemein stellen, ebenso wie in der Studienzeit, akademische Auslandsaufenthalte oft eine spannende und bereichernde Erfahrung dar, die man nun etwas reflektierter und distanzierter als in der Zeit des Studiums genießen kann. In seiner kleinen Art und Weise trägt jeder akademische Auslandsaufenthalt eine Leistung zur gewünschten und wünschenswerten Internationalisierung des Universitätssystems bei.“

Alles in allem bietet die Erasmus+ Förderung für Dozentenmobilität eine gute strukturelle Rahmung, um einen kurzen Lehraufenthalt im Ausland zu absolvieren. Mit einem Kontakt vor Ort ist die bürokratische Hürde niedrig und die finanzielle Entschädigung verhältnismäßig und fair. Im Vergleich zu anderen Programmen (u.a. von der DFG und dem DAAD) ist Erasmus+ deutlich unkomplizierter. Schön wäre es, wenn das Programm semesterlange Aufenthalte erlauben und ermöglichen würde, sodass die Lehrverpflichtung an der Gasthochschule eine gewisse Kontinuität bekommt, um Kontakte (zu den Studierenden und Dozierenden) weiter vertiefen zu können.

Bei Interesse kann sich jede/jeder, die/der sich für einen Auslandsaufenthalt im Rahmen von Erasmus+ interessiert bei dem Akademischen Auslandsamt oder dem International Office ihrer/seiner Hochschule informieren.

Internationalität in der (Sport-)Wissenschaft kann vielfältig und gegebenenfalls

aufwändig sein. Sie bietet aber auch eine Reihe von Nutzen wie die erweiterte Kommunikation der eigenen Forschungsarbeiten, den Zugang zu fachlicher und methodischer Expertise, die wissenschaftliche Horizonterweiterung, das Sammeln zusätzlicher Daten, die Verbesserung von Sprachkenntnissen sowie die Entwicklung des Lebenslaufs.

Basierend auf meiner individuellen und subjektiven Perspektive würde ich eine internationale Ausrichtung und die proaktive Suche nach entsprechenden Förderungsmöglichkeiten generell empfehlen. Die konkreten Kosten und Nutzen müssen aber in jedem Einzelfall abgewogen werden. Nichtsdestotrotz sind zumindest das sichere Schreiben und Sprechen auf Englisch für jede/n deutschsprachige/n Wissenschaftler/in unerlässlich, auch um die zweifelsohne spannende deutschsprachige Forschung angemessen auf internationaler Bühne zu (re-)präsentieren.

#### Literatur

DAAD (2018). *Förderung für Hochschulpersonal*. Letzter Zugriff am 04. Februar 2019: <https://eu.daad.de/infos-fuer-einzelpersonen/foerderung-fuer-hochschulpersonal/de/>

Europäische Kommission (2018). *Erasmus+*. Letzter Zugriff am 04. Februar 2019: [https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node\\_de](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/node_de)



Informationen für den wissenschaftlichen Nachwuchs:

[www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de](http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de)

Kurzbeiträge von

KATHARINA PÖPPEL (Oldenburg)  
 NILS NEUBER (Münster)  
 MARCUS SCHMIDT (Dortmund)  
 HILKE TEUBERT (Paderborn)  
 MARIAN HOFFMANN, JOHANES NAGL &  
 THORSTEN STEIN (Karlsruhe)

## Von Lehrenden für Lehrende: Best Practice Beispiele aus der Lehre

*Jede/r Lehrende/r sollte sich mit dem Thema Didaktik und Methoden auseinandersetzen, aber manchmal ist auch die Erfahrung von Kollegen/innen hilfreich, um Lehre inspiriert zu gestalten. Die Kategorie Best Practice soll jungen, aber auch erfahrenen Lehrenden Ideen bieten, aus denen sie sich reich bedienen können und sollen. Wem das nicht reicht, dem empfehlen wir Weiterbildungsangebote der jeweiligen Universität oder des Landes. Dieses kann i. d. R. auch in ein Hochschuldidaktisches Zertifikat münden. In diesem Zuge möchten wir auch auf die aktuellen Fortbildungen für Sportwissenschaftler/innen (in der Hochschullehre), die kürzlich von dem Vizepräsidenten Bildung der dvs, Prof. Dr. Eckert Balz, versandt wurden, hinweisen ([https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/download/2019-04-12\\_Brief-Fortbildung.pdf](https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/download/2019-04-12_Brief-Fortbildung.pdf)).*

### Kein Tagesgeschäft, sondern etwas Besonderes – Projekte im Studium

(DR. KATHARINA PÖPPEL,  
 ✉ [katharina.poeppel@uni-oldenburg.de](mailto:katharina.poeppel@uni-oldenburg.de))

Ein Spendenlauf, ein Gesundheitstag an der Schule,... Projekte im Studium bieten mehr als viele andere klassische universitäre Lehrformate die Möglichkeit eine Brücke zwischen wissenschaftlicher Ausbildung und späterer Berufsausübung zu schlagen und sorgen in der Regel dafür, dass alle Veranstaltungsteilnehmer/innen aktiv eingebunden sind.

Gemäß DIN 69901 zeichnen sich Projekte durch besondere Charakteristika aus, die sich auf den universitären Lehrkontext übertragen lassen: Sie sind einmalig angelegt, verfügen über eine klare Zielvorgabe, sind zeitlich befristet und sind in der Regel hinsichtlich finanzieller und personeller Ressourcen begrenzt. Im universitären Kontext können derartige Projekte als semesterbegleitende Kleingruppenarbeit durchgeführt werden. Bei einer Vorlesungszeit von ca. 14 Woche pro Semester führt dies (hoffentlich) automatisch zu überschaubaren Projekten, die aber dennoch über die projektypischen Phasen Projektstart (inkl. der für Projekt so zentralen Zieldefinition), Projektdurchführung, Evaluation und Projektende sowie eine Projektdokumentation verfügen (Agentur für Erwachsenen- und Weiterbildung, 2008; Projektmagazin, 2017).

Wie bei vielen über längere Zeit ausgelegten Gruppenarbeiten birgt auch die Projektarbeit einige Herausforderungen für Studierende, (spätestens) beginnend

mit der Arbeitsteilung (inkl. Bestimmung eines/r Projektleiters/in), Aufgabenverteilung, Zeitplanung, etc., mit der sich alle Projektbeteiligten arrangieren können sollten (Litke, 2007). Die Studierenden stehen zudem vor der Herausforderung Zeit, Aufwand und Ziel in Einklang zu bringen (Agentur für Erwachsenen- und Weiterbildung, 2008). Der Lehrende agiert als Begleiter/in dieses Prozesses, indem er oder sie inhaltlichen Input anbietet und/oder Rückmeldungen auf Metaebene gibt, die den Studierenden ermöglichen ihre selbstständig vorgenommene Projektplanung voranzubringen.

Durch die komplexen Projektanforderungen, bieten sich projektbasierte Lehrformen im Masterstudium an. Der Vorteil derartiger Lehrveranstaltungen für Studierende liegt auf der Hand: Gerade am Ende des Studiums bieten Projekte den Vorzug praktische möglichen Erfahrungen zu sammeln (potenziell mit Blick auf die spätere Berufstätigkeit), Kontakt zu zukünftigen Arbeitgeber/innen aufzunehmen sowie wertvolle Erfahrungen im Selbstmanagement oder in der Stress- und Konfliktbewältigung zu sammeln (Projektmagazin, 2017). Vor allem die Beziehungsebene zwischen den einzelnen Projektakteuren stellt eine zentrale Komponente dar, ob ein Projekt gelingt (Litke, 2007).

### Zur Verknüpfung von Theorie und Praxis im Rahmen der Lehre der Sportarten und Bewegungsfelder am Beispiel Leichtathletik

(DR. MARCUS SCHMIDT,  
 ✉ [marcus2.schmidt@tu-dortmund.de](mailto:marcus2.schmidt@tu-dortmund.de))

Sowohl das Positionspapier der dvs zur „Theorie und Praxis der Sportarten und Bewegungsfelder“ als auch das „Kerncurriculum Ein-Fach-Bachelor Sportwissenschaft“ hebt hervor, dass die Lehre der Theorie und Praxis der Sportarten und Bewegungsfelder in besonderer Weise geeignet ist, die in den sportwissenschaftlichen Teilgebieten erworbenen Kenntnisse zu anwendungsbezogenen Kompetenzen zu erweitern und so den Übergang vom „Sportler/in“ zum auf wissenschaftlicher Grundlage reflektierenden Arrangeur/in sicherzustellen (dvs, 2016, 2017). Dabei stellen aus studien- und prüfungsinhaltlicher Sicht der Erwerb und die Eigenrealisation sportlicher Fähig- und Fertigkeiten wesentliche Rollen zur Sicherung der Qualität eines sportwissenschaftlichen Studiums dar (dvs, 2016).

Insbesondere in der Leichtathletik kann durch eine Reflektion kriteriumsorientierter Bezugsnormen (Weiten, Höhen, Zeiten) die eigene Leistung umfassend analysiert und eingeordnet werden. Neben methodisch-didaktischen Kenntnissen zur Vermittlung disziplinspezifischer Techniken kann so beispielsweise die Methodenkompetenz der Studierenden zu Verfahren der Leistungsdiagnostik gefördert werden. Dabei stellt sich die Frage wie es gelingen kann, die Studierenden in die Lage zu versetzen, gewonnene Ergebnisse für die Steuerung von Trainingsprozessen zu nutzen und Übungs- und Trainingsprozesse adressatenspezifisch zu planen und zu differenzieren (dvs, 2017).

Um dies zu ermöglichen, führe ich im Rahmen meiner Lehrveranstaltung in der Leichtathletik ein kleines Experiment mit

den Studierenden durch. Alle Teilnehmer/innen (die in der Regel nicht über Trainingserfahrungen im leichtathletischen Sprint verfügen) absolvieren mindestens zwei Sprints über eine Länge von 50 m. Sie sollen dabei im ersten Lauf zunächst schnellstmöglich sprinten, ohne auf spezifische Aspekte der Sprinttechnik zu achten. Mittels OptojumpNext© werden nach einer Beschleunigungsphase von 30 m die Schrittfrequenzen (SF) und -längen (SL) sowie die Bodenkontaktzeiten ( $t_s$ ) und Laufgeschwindigkeiten ( $v$ ) auf einer Länge von 5 m ermittelt. Die Geschwindigkeit beim Sprint ist determiniert durch das Produkt aus SF und SL. Ein Ansteigen einer Einflussgröße führt zu einer höheren Geschwindigkeit, sofern die andere nicht in der gleichen Größenordnung abfällt (Mero, Komi & Gregor, 1992). Im Anschluss wird der Aufmerksamkeitsfokus auf eines der biomechanischen Merkmale (z. B. Schrittlänge) gerichtet und die Studierenden sollen dieses gezielt ansteuern, d.h. beispielsweise bewusst die Schrittlänge erhöhen. In der Folge kommt es im nächsten Lauf in der Regel zu zwei Erscheinungen: 1) Die Ansteuerung des Merkmals gelingt nicht – im Vergleich zum ersten Lauf erfolgt keine Erhöhung der Schrittlänge; oder 2) Das anzusteuern Merkmal wird zwar verbessert, die Laufgeschwindigkeit erhöht sich jedoch nicht oder nimmt sogar ab. Es lässt sich nun diskutieren, warum diese „Phänomene“ eintreten. Zum einen ist eine bewusste Kontrolle einer nicht beherrschten Bewegung (hier die Sprinttechnik bei Anfänger/innen) nur unterhalb einer kritischen Bewegungsgeschwindigkeit möglich (für einen Überblick siehe Birklbauer, 2006). Zum anderen führt die bewusste Ansteuerung eines biomechanischen Merkmals dazu, dass ein damit verknüpftes anderes Merkmal (hier SF und SL) vernachlässigt wird (Mendoza & Schöllhorn, 1991). Diese Erkenntnisse sind übertragbar auf andere Disziplinen und sportliche Techniken und ermöglichen Einblicke in Aspekte des motorischen Lernens und von Trainingsprozessen. Darüber hinaus ermöglicht dieses Vorgehen die Erhebung von biomechanischen Einflussgrößen einer großen Stichprobe (mittlerweile konnten so Daten von ca. 120 Studierenden erhoben werden). Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass unerfahrene Sprinter/innen eine

hohe Geschwindigkeit eher durch die Erhöhung der SF erzielen, als durch längere Schritte.

Dementsprechend sollte für diese Zielgruppe, zum Beispiel im Rahmen der Vorbereitung auf die Sprintprüfung, zunächst ein frequenzorientiertes Sprinttraining unter Realisierung kurzer Bodenkontaktzeiten angestrebt werden, bevor die Vergrößerung der Schrittlänge angestrebt wird. Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass das gewählte Vorgehen das Wissen und die Kompetenzen der Studierenden in den Bereichen Biomechanik (Fokus leichtathletischer Sprint), Aspekte des motorischen Lernens, Methodik/Didaktik der Sportart (Fokus Gestaltung von Trainingsprozessen) sowie der Reflexion der eigenen motorischen Fähigkeiten (Fokus Schnelligkeit) und Fertigkeiten (Fokus Sprinttechnik) erweitern kann.

### Studienprojekt „Angewandtes Projektmanagement im Sport“

(DR. HILKE TEUBERT,  
✉ [hilke.teubert@upb.de](mailto:hilke.teubert@upb.de))

Einen „Tag der offenen Tür“ im Sportverein zur Mitgliedergewinnung durchführen, ein inklusives Sportangebot konzipieren, einen Volkslauf planen, einen Schulhof bewegungsfreundlicher gestalten: in vielen beruflichen Feldern stehen projektbezogene Aufgaben inzwischen auf der Tagesordnung. Entsprechend fordern viele

Arbeitgeber/innen bei zukünftigen Mitarbeiter/innen Erfahrungen im Management von Projekten ein.

Das für den Studiengang BA „Angewandte Sportwissenschaft“ der Universität Paderborn konzipierte Seminar „Angewandtes Projektmanagement im Sport“ nimmt dies zum Anlass und vermittelt den Studierenden nicht nur theoretisch die Grundlagen des Projektmanagements, sondern lässt sie diese auch in berufsfeldnahen Projekten umsetzen und erproben (siehe Abb. 1). Hierzu finden sich die Studierenden in selbstgewählten Teams zusammen, entwickeln interessensteuert ein eigenes Projektvorhaben und realisieren es in Kooperation mit (berufs-)relevanten Akteuren. Die bereits durchgeführten Projekte – wie z. B. ein Sporttag für Menschen mit Fluchterfahrung, die Konzeption des wettbewerbsfreien Angebots bei den Special Olympics Paderborn, der erste Paderborner Girls-day rund um „Karrieren im Sport“ – überzeugen in ihrer Zielgruppenrelevanz, ihrem Innovationsgehalt und in der Umsetzung von einer überaus hohen Motivation der Studierenden.

Methodisch sind die Seminarinhalte so gestaltet, dass sie grundlegende Fähigkeiten vermitteln, die im zukünftigen Berufsfeld erforderlich sind und dennoch Raum geben, damit die Studierenden selbst Verantwortung für das Gelingen von Lehr- und Lernprozessen übernehmen können: sie werden im Rahmen der Projektarbeit mit konkreten Aufgaben

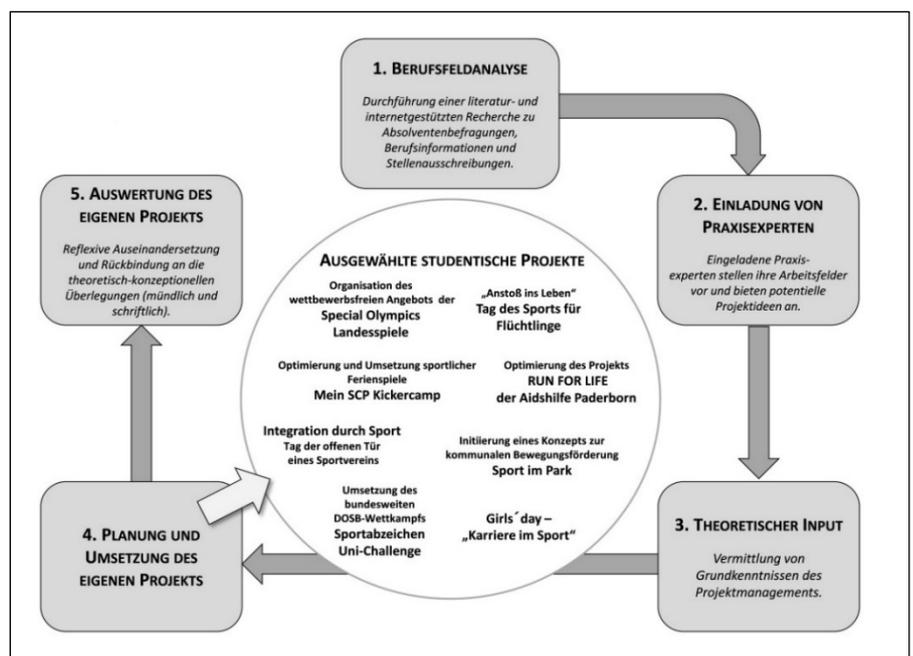


Abb. 1. Seminarkonzeption „Angewandtes Projektmanagement im Sport“.

konfrontiert, die es handlungsorientiert zu lösen gilt. Sie können die erworbenen theoretischen Kenntnisse direkt in Anwendungszusammenhängen erproben und erfahren, wie projektbezogenes Arbeiten gestaltet und organisiert wird. Sie erfahren aber auch, dass ihr Handeln, ihre Entscheidungen und auch ihr Auftreten Konsequenzen mit sich bringen, für die sie selbst die Verantwortung tragen. Das erworbene Fach- und Methodenwissen sowie Schlüsselkompetenzen sind mithin in der Realität gefragt (z. B. wenn es um die akribische Projektplanung, die Akquise von Sponsoren, oder den Kontakt zu außeruniversitären Kooperationspartner/innen geht). Die Erarbeitung eines „Produkts“, das später der Öffentlichkeit präsentiert wird, stellt für die Teilnehmer/innen eine große Herausforderung dar, bietet aber auch die Erfahrung, aus eigener Kraft angestrebte Ziele tatsächlich erreichen zu können. Für die „gelungene Theorie-Praxis-Verzahnung“ des Seminar-konzepts wurde die Verfasserin 2016 mit dem Lehrpreis der Universität Paderborn ausgezeichnet.

### Der Einsatz sportwissenschaftlicher Lehr-Lern-Labore

(MARIAN HOFFMANN, JOHANNES NAGL & PROF. DR. THORSTEN STEIN,  
✉ [marian.hoffmann@kit.edu](mailto:marian.hoffmann@kit.edu))

Das Hauptseminar „Theoriefelder der Naturwissenschaften“ für Studierende im Master of Education am Institut für Sport und Sportwissenschaft (IfSS) des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT) wurde zum SoSe 2016 neu konzipiert und seither kontinuierlich mit dem Fokus auf forschungsorientierter Lehre weiterentwickelt. Im Jahr 2018 erhielt dieses Seminar den Fakultätslehrpreis der Fakultät für Geistes- und Sozialwissenschaften für exzellente Lehre innerhalb des KIT. Im Mittelpunkt der Lehrveranstaltung steht die Konzeption von biomechanischen, trainingswissenschaftlichen und sportmotorischen Lernumgebungen für Schüler/innen i. S. eines sportwissenschaftlichen Lehr-Lern-Labors, die u. a. mit Hilfe moderner (Mess-)Methoden am BioMotion Center des IfSS umgesetzt werden. Diese Schülerexperimente werden durch die Studierenden in Kleingruppen und in enger Betreuung durch den/die Dozent/in entwickelt (Prinzip des Unterrichtscoachings nach Futter, 2017). Die Konzepte werden am Ende des Semesters

von den Studierenden eigenverantwortlich mit zwei Schulkursen der gymnasialen Oberstufe, d. h. in zwei Iterationen mit Zwischenevaluation, umgesetzt und somit auf ihre Praktikabilität geprüft.

Das übergeordnete Lernziel der Lehrveranstaltung stellt die Vertiefung und Anwendung des Fachwissens in naturwissenschaftlichen Theoriefeldern der Sportwissenschaft (Trainingswissenschaft, Biomechanik und Sportmotorik) im Kontext der Fachdidaktik dar und wird wie folgt ausgestaltet:

- Studium und Diskussion von Journalbeiträgen zu Lehr-Lern-Laboren, teils mit konkretem Bezug zum Sportunterricht und den aktuell gültigen Bildungsplänen (u. a. Begrifflichkeiten (Haupt et al., 2013); Sport als interdisziplinäres Schulfach (Schulz, 2013); Wissenschaftspropädeutik im Sportunterricht (Willimczik, 2015); Unterrichtsqualität im naturwissenschaftlichen Unterricht (Steffensky & Neuhaus, 2018); Forschungsorientierte Verknüpfung von Theorie und Praxis (Dohrmann & Nordmeier, 2015));
- Entwicklung einer Lernumgebung im naturwissenschaftlichen Kontext der Sportwissenschaft für Schüler/innen (Theorie-Praxis-Verknüpfung);
- Selbstständiger Umgang der Studierenden mit biomechanischen Messsystemen;
- Eigenverantwortliches Unterrichten von Schüler/innengruppen;
- Professionsbezogener Kompetenzaufbau (Erwerb von fachdidaktischem Wissen, Anwendung von pädagogisch-psychologischen Wissen und vertiefende Auseinandersetzung mit Fachwissen).

Folgende beispielhafte Themen wurden bisher im Seminar bearbeitet und im Lehr-Lern-Labor praktisch angewandt:

- Analyse der Schrittlänge und Schrittfrequenz beim Sprinten mit Hilfe von „Kinovea“,
- Analyse des Schleuderballwurfes mittels Smartphone,
- Dynamik des Weitsprungs – Schülerlaboruntersuchung mittels Kraftmessplatte und Motion Capture.

#### Ausblick

Im Zuge der Digitalisierungs-Offensive im Bereich der Lehramtsausbildung wird zukünftig ein Fokus der Veranstaltung ne-

ben dem bisherigen Einsatz moderner biomechanischer Messsysteme auf der Verwendung von digitalen Werkzeugen liegen. Ein Beispiel stellt die Verwendung von Smartphones und Tablets zur Analyse menschlicher Bewegungen dar, wobei die Studierenden vor allem auch für die Vermittlung eines verantwortungsvollen Umgangs mit neuen Medien auf Seiten der Schüler/innen sensibilisiert werden sollen.

### Vom Punktesammeln zum signifikanten Lernen – Erfahrung als Ausgangspunkt für das Sportstudium

(PROF. DR. NILS NEUBER,  
✉ [Nils.Neuber@uni-muenster.de](mailto:Nils.Neuber@uni-muenster.de))

Die größte Entgleisung studentischer Studienkultur ist aktuell die „Doppelbelegung“. Damit ist nicht etwa die Vergabe eines Raumes gemeint, der fälschlicherweise zweimal zugewiesen wurde, sondern das bewusste Belegen einer Lehrveranstaltung von Studierenden, die von vornherein wissen, dass sie gar nicht teilnehmen werden: „Ich brauche dieses Seminar ganz dringend, habe aber noch eine Pflichtveranstaltung in meinem Zweitfach...“. In der Doppelbelegung wird in besonderer Weise deutlich, wie neoliberale Hochschulpolitik die universitäre Bildung ökonomisiert hat: Der Studierende als Kunde/in – wenn er nicht verpflichtet ist, kommt er nicht. Insofern liegt der studentischen Entgleisung eine hochschulpolitische Entgleisung zugrunde, die nicht mal eben auszuhebeln ist. Was also tun?

Die Wiedereinführung der Anwesenheitspflicht, wie sie aktuell in NRW diskutiert wird, ist sicher nur die zweitbeste Lösung. Zwar signalisiert die fehlende Verpflichtung, dass eine aktive Teilnahme an der Lehrveranstaltung nicht erforderlich ist. Sie führt aber noch lange nicht zu einer intensiven, intrinsisch motivierten Auseinandersetzung mit den Lerngegenständen. Mit Motivationsproblemen haben auch Universitäten zu kämpfen, die die Anwesenheitspflicht gar nicht erst abgeschafft haben. In dieser Situation kommt mir das Konzept des Signifikanten Lernens von Carl Rogers (1974) in den Sinn. Es ist selbstinitiiert, wird als sinnhaft erlebt und durchdringt den ganzen Menschen. Ausgangspunkt sind persönliche Erfahrungen.

Das Praktische am Sportstudium ist: es gibt jede Menge Gelegenheiten, praktische Erfahrungen zu sammeln. Nicht nur in der Fachpraxis oder in der Schulpraxis, auch im Seminar habe ich die Möglichkeit, Lerngegenstände praktisch erfahrbar zu machen. Ein Beispiel: In einer Lehrveranstaltung zum Leistungsbegriff werden nicht nur einschlägige Texte bearbeitet, sondern die Studierenden erleben „am eigenen Leib“, wie es ist, Spiele aus anderen Kulturkreisen oder anderen Zeiten zu spielen. Für viele wird das verstörend sein, weil die üblichen Gütekriterien der Objektivierung und Maximierung hier nicht greifen. Das Spiel „macht keinen Spaß“.

Wir haben es also mit einer authentischen Erfahrung von Fremdheit zu tun, die die

wenigsten Studierenden kalt lässt. Damit eröffnet sich die Chance, den vermeintlich so trockenen Texten zum Leistungsbegriff doch mehr abzugewinnen, als nur ein paar Fakten für die nächste Klausur. Das Lernen hat auf einmal etwas mit mir als Person zu tun: Warum macht *mir* ein indonesisches Spiel keinen Spaß? Welche Kriterien lege *ich* für ein gelungenes Spiel an? Welches Verständnis von Leistung habe *ich*, der ich vielleicht Sportlehrer/in werden will?

Damit wird die Praxis oder genauer die praktische Erfahrung zu einer Verbündeten der Theorie. Sie wirkt nicht mehr als „hidden curriculum“, das die inkorporierten Erfahrungen des Wettkampfsports ungebrochen bis in die Schulsporthalle

transportiert. Sondern sie hilft uns, eingefahrene Wahrnehmungs- und Denkmuster zu durchbrechen und bewusst zu machen. Zweifellos ist die Möglichkeit zum erfahrungsorientierten Lernen im Sportstudium naheliegend. Wir müssen allerdings die richtigen Inszenierungen dafür finden. Das gelingt nicht immer, aber einen Versuch ist es allemal wert.

*Hinweis:*

*Das Literaturverzeichnis kann auf Anfrage von den Autoren/innen zur Verfügung gestellt werden.*

## „Sport im öffentlichen Raum“

### 24. Sportwissenschaftlicher Hochschultag der dvs

Berlin

18.-20. September 2019

Unter dem Leitthema „Sport im öffentlichen Raum“ richtet das Institut für Sportwissenschaft der Humboldt-Universität zu Berlin vom 18. bis 20. September 2019 den 24. Sportwissenschaftlichen Hochschultag der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft (dvs) aus.

Als idealer Standort für dieses Thema spiegelt Berlin den öffentlichen Raum durch seine nationale und internationale geschichtliche, politische, wirtschaftliche und gesellschaftliche Bedeutung wider. Zudem ist Berlin mit seinen exzellenten Universitäten und Forschungseinrichtungen ein international angesehener Wissenschaftsstandort.

Der Early-Bird bzgl. der Teilnahmegebühr endet am 15.06.2019.

Die Verleihung des dvs-Publikationspreises findet bei der Eröffnungsveranstaltung statt.

Alle Informationen zum 24. Sportwissenschaftlichen Hochschultag der dvs unter [www.dvs2019.de](http://www.dvs2019.de)



JOHANNA KORTE  
CHARLOTTE RAUE

Johanna Korte  
Technische Universität Dortmund  
Institut für Sport und Sportwissenschaft  
Otto-Hahn-Str. 3  
44227 Dortmund  
✉ [johanna2.korte@tu-dortmund.de](mailto:johanna2.korte@tu-dortmund.de)

Vom 08.-10. Mai 2018 fand die 22. Nachwuchstagung im Vorfeld der 50. Jahrestagung der Arbeitsgemeinschaft für Sportpsychologie (asp) an der Deutschen Sporthochschule in Köln statt. Von unterschiedlichen Universitäten aus ganz Deutschland und der Schweiz kamen 30 Nachwuchswissenschaftler/innen in den unterschiedlichsten Phasen ihrer Promotion – bzw. am Ende ihres Masterstudiums – aus dem Gebiet der Sportpsychologie zusammen. Nach einer Einführung mit Grußworten aus der Leitung des Psychologischen Instituts der DSHS Köln durch Prof. Kleinert und Prof. Raab begann das abwechslungsreiche Programm der dreitägigen Nachwuchstagung.

In vier parallel stattfindenden Arbeitskreisen nutzten Nachwuchswissenschaftler/innen die Möglichkeit ausgewählte Fragen aus ihren Qualifikationsarbeiten in drei Workshop-Phasen vorzustellen. Nach einem Kurzvortrag (15 Min.) wurden diese Fragen und die Forschungsvorhaben im Kreise der Nachwuchswissenschaftler/innen und dem jeweiligen Mentor/in ausgiebig diskutiert und sehr konstruktiv besprochen (30 Min.). Als Mentor/in für die Leitung der Arbeitskreise und zur Gestaltung weiterer Programmpunkte auf der Nachwuchstagung, konnten die Expertin Prof.‘in Ines Pfeffer (Medical School Hamburg) und die Experten Prof. Rouwen Cañal-Bruland (Universität Jena), Prof. Markus Gerber (Universität Basel) und Prof. Roland Seiler (Universität Bern) gewonnen werden. Alle standen die gesamte Zeit der Nachwuchstagung mit ihrer fachlichen Expertise den Teilnehmenden beratend und unterstützend zur Seite. Nach diesen anregenden Arbeitskreis-Phasen gestalteten die Nachwuchswissenschaftler/innen den verbleibenden Nachmittag aktiv mit Beach-Volleyball oder Joggen. Die Organisator/innen, Expert/innen und Teilnehmer/innen ließen den Abend beim gemeinsamen Grillen im Biergarten vor der Mensa auf dem Campus ausklingen.

## Bericht zur 22. Nachwuchstagung der asp vom 08.-10. Mai 2018 in Köln

Charlotte Raue  
Westfälische Wilhelms-Universität Münster  
Institut für Sportwissenschaft  
Horstmarer Landweg 62 b  
48149 Münster  
✉ [charlotte.raue@uni-muenster.de](mailto:charlotte.raue@uni-muenster.de)

Der zweite Tag begann mit einem informativen ersten Hauptvortrag durch Dr. Claudia Combrink (DSHS Köln) zu Möglichkeiten der Forschungsförderung für Doktorand/innen und Post-Docs. Thematisch stand hier die Projektförderung, v.a. während der Post-Doc-Phase im Vordergrund, aber auch weitere Möglichkeiten unterschiedlicher Finanzierungsbereiche wurden aufgezeigt. Die danach folgende Arbeitsphase in den vier Arbeitskreisen bestand diesmal aus einer Art Peer-Review-Verfahren (60 Min.). Diese Möglichkeit eines Peer-Reviews gab es insgesamt für vier Teilnehmende der Tagung. Hier wurde ein fertiges bzw. fast fertig verfasstes wissenschaftliches Manuskript besprochen, das allen Teilnehmenden bereits zur Vorbereitung vor Beginn der Tagung vorlag. Die Mentorinnen und Mentoren sowie Teilnehmenden gaben in diesem Workshop kritisch-konstruktives Feedback zum Manuskript.

Bis zur Mittagspause folgten zwei weitere Hauptvorträge, durch Prof. Rouwen Cañal-Bruland zu „Tipps und Tricks zum Publikationsprozess“ und Prof. Roland Seiler zu „Wahre[m] und Wissenswerte[m] in der Sportpsychologie“. In dem Hauptvortrag von Prof. Cañal-Bruland wurden interessante Einblicke in den Publikationsprozess, begonnen bei der Einreichung eines Papers bei einer Zeitschrift, von „desk rejection“, bis hin zur Annahme eines Papers thematisiert. In dem Vortrag wurden z. T. sehr detailliert aufbereitete Einblicke in den Reviewprozess aus der Sichtweise unterschiedlicher beteiligter Akteure, wie Autoren, Reviewer und Editoren gegeben. Prof. Seiler zeigte in seinem Hauptvortrag, in Anlehnung an sein 2016 verfasstes Positionspapier zur Sportpsychologie, einen kritischen Blick auf die Quantität von Forschungsarbeiten und Publikationen und sprach sich darüber hinaus für mehr Wert von Qualität in der Forschung aus.

Nach dem gemeinsamen Mittagessen in der Mensa kam der asp-Präsident Prof.

Bernd Strauß (Universität Münster) für seine Grußworte mit den Nachwuchswissenschaftler/innen und den Mentor/innen kurz zusammen. Im Anschluss daran fand die Poster-Präsentation durch fünf Teilnehmer/innen statt. In einem dreiminütigen Vortrag stellte jede/r Teilnehmer/in sein/ihr Forschungsprojekt dar, um anschließend eine fünfminütige Diskussion zu führen, an der sich sowohl die Expert/innen als auch die Nachwuchswissenschaftler/innen beteiligten.

Eine letzte Arbeitsphase in den vier Arbeitsgruppen mit jeweils einer weiteren Präsentation zum Promotionsthema und Diskussion rundete das wissenschaftliche Programm ab.

Das informelle Abendprogramm begann mit einer gemeinsamen Tour durch die Kölner Altstadt und einem anschließenden Treffen aller im Brauhaus „Gaffel am Dom“ zum Abendessen. Neben geselligem Austausch und Gesprächen lernte hier der ein oder die andere die Kölner Kultur noch etwas genauer kennen, wie bspw. durch die Verköstigung der Kölschen Gaumenfreude „Himmel un Ääd“. Weiter ging es anschließend in das Kölner Nachtleben, zum Brüsseler Platz und in die Wohngemeinschaft.

Der letzte und dritte Tag der Nachwuchstagung wurde durch eine bzw. zwei letzte Präsentations- und Diskussionsrunden in den vier Arbeitskreisen eröffnet, in der nochmal Promovierende die Möglichkeit zur Diskussion ihres Forschungsthemas bzw. ausgewählter Fragestellungen hatten.

Das Programm der Nachwuchstagung wurde mit einer eindrücklichen Podiumsdiskussion der vier Expert/innen zum Thema „Erfolgreich durch die post-doc-Phase“, moderiert durch Prof. Kleinert, beendet. Durch teils sehr persönliche und analytische Beiträge der vier Professor/innen, aber auch durch die kritisch-konstruktive Moderation von Prof. Kleinert konnte eine anregende und spannende

Diskussionsrunde für die Zuhörenden gestaltet werden.

Abschließend möchten wir uns als Teilnehmerinnen der Nachwuchstagung ganz herzlich bei den Organisator/innen, Dr. Fabian Pels, Dr. Birte von Haaren-Mack, Dr. Martin Boss und den studentischen Helfer/innen Anna, Manuel, Monika und Ulrike herzlich für die sehr gelungene Tagungsorganisation und das vielfältige Programm bedanken! Auch den vier Mentor/innen und weiteren Referent/innen sowie allen Teilnehmenden ein herzliches Dankeschön für die Anregungen, Diskussionen und Gespräche, sowie für die rege Teilnahme. Wir sind inspiriert zurückgefahren und freuen uns auf das nächste Zusammentreffen im Rahmen der kommenden Tagung in Halle.



Teilnehmende und Mentor/innen der asp-Nachwuchstagung 2018. Foto: DSHS



Informationen für den wissenschaftlichen Nachwuchs:

[www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de](http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de)

SÖNKE GÖTSCHENBERG

## Promovieren und international publizieren in der Sportpädagogik – Bericht zur Nachwuchstagung vom 30.-31. Mai 2018 im Vorfeld der 31. dvs-Jahrestagung der Sektion Sportpädagogik in Chemnitz

Sönke Götschenberg  
Westfälische Wilhelms-Universität Münster  
Institut für Sportwissenschaft  
Horstmarer Landweg 62 b  
48149 Münster  
✉ [groetschenberg@wwu.de](mailto:groetschenberg@wwu.de)

36 Nachwuchswissenschaftler/innen besuchten vom 30. bis 31. Mai 2018 eine gut organisierte sowie interessante Nachwuchstagung, die unter dem Titel Promovieren und international publizieren in der Sportpädagogik veranstaltet wurde und an der Technische Universität Chemnitz stattfand. Die Tagungsleitung lag bei Jun.-Prof. Dr. Anne Kerstin Reimers und Jun.-Prof. Dr. Meike Breuer, die in der organisatorischen Leitung durch Isabel Marzi unterstützt wurden. Das stets präsente Tagungsteam nahm einen direkt bei Betreten des Tagungsgebäudes freundlich in Empfang und versorgte die Teilnehmenden direkt mit allen nötigen Informationen für die anstehenden 24 Stunden der Nachwuchstagung.

Nach einer Begrüßung stellte Jun.-Prof. Dr. Reimers die dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ vor und die Tagungsteilnehmer/innen hatten die Möglichkeit sich im Rahmen einer bewegungsfreudigen Vorstellungsrunde kennenzulernen, wobei die regionale Verortung, der methodische Schwerpunkt sowie der aktuelle Arbeitsstand der Teilnehmenden im Vordergrund standen. Daran anschließend wurde in vier Kleingruppen-Workshops unter der Leitung der Mentor/innen Prof. Dr. Erin Gerlach (Universität Potsdam), Prof. Dr. Elke Grimminger-Seidensticker (TU Dortmund), Prof. Dr.

Claus Krieger (Universität Hamburg) sowie Prof. Dr. Sabine Reuter (PH Ludwigsburg) weitergearbeitet. Die Nachwuchswissenschaftler/innen hatten hier die Möglichkeit ihre Promotionsvorhaben vorzustellen und zu diskutieren, was dank großzügiger Zeitfenster so intensiv wie kritisch-konstruktiv umgesetzt werden konnte. Nach der Workshop-Phase standen die Mentor/innen für ein Vieraugengespräch bereit, in der die persönliche Karriereentwicklung in den Blick genommen wurde.

Nach der gern in Anspruch genommenen Möglichkeit der sportlichen Aktivität (Volleyball und/oder Basketball) auf dem direkt angrenzenden Sportgelände wurde der Abend auf dem Sportcampus zum weiteren Kennenlernen und offenen Austausch zwischen den Tagungsbeteiligten genutzt.

Der zweite Teil der Nachwuchstagung am 31.05. stand ganz im Zeichen des internationalen Publizierens und begann mit einer Podiumsdiskussion mit Prof. Dr. Elke Grimminger-Seidensticker und Prof. Dr. Sabine Reuter, welche von Lena Gabriel (Universität Paderborn), moderiert wurde. Die Nachwuchswissenschaftler/innen verfolgten dabei aufmerksam die ihnen präsentierten Ausführungen bzgl. eigener Erfahrungen mit Peer-Review-Verfahren und es wurde rege von

der Möglichkeit Gebrauch gemacht Fragen bzgl. der strategischen Ausrichtung von Beiträgen, dem Umgang mit Rückmeldungen und weiteren Themen in diesem Zusammenhang zu stellen, welche von den Expertinnen engagiert beantwortet wurden. Nach einer kurzen Pause hielt Dr. Victoria Goodyear von der University of Birmingham einen Vortrag zum Thema „Publishing in international journals: an editor's perspective“, in dem sie einen Einblick hinter die Kulissen von Peer-Review-Verfahren gab und die Abläufe solcher Verfahren aus der Herausgebersicht schilderte.

Die Nachwuchstagung ging mit diesem Vortrag zu Ende und es schloss eine Versammlung des sportpädagogischen Nachwuchses unter der Leitung von Lena Gabriel an, die im Rahmen dieser Versammlung in ihrem Amt als Nachwuchssprecherin für zwei weitere Jahre bestätigt wurde.

Die nächste Nachwuchstagung wird 2019 im Vorfeld der 32. dvs-Jahrestagung der Sektion Sportpädagogik in Heidelberg stattfinden.

Vielen herzlichen Dank an das gesamte Leitungs- und Organisationsteam, welches in einem angenehmen Rahmen eine informative Tagung mit spannenden sowie vielschichtigen Beiträgen ermöglicht hat.

JELENA BEZOLD

Jelena Bezold  
Institut für Sport und Sportwissenschaft  
Karlsruher Institut für Technologie  
✉ [jelena.bezold@student.kit.edu](mailto:jelena.bezold@student.kit.edu)

## Bericht zum 27. dvs-Nachwuchsworkshop vom 04.-06.10.2018 in Karlsruhe

Vom 04.-06.10.2018 fanden sich fast 20 sportwissenschaftliche Nachwuchsforscher/innen zum 27. dvs-Nachwuchsworkshop im Institut für Sport und Sportwissenschaft am Karlsruher Institut für Technologie zusammen.

Der Schwerpunkt des Workshops lag auf Fragestellungen im natur- und verhaltenswissenschaftlichen Bereich, war jedoch auch für übergreifende Themenfelder im Sport offen. Ziel des Workshops war die Diskussion der aktuellen bzw. sich in Planung befindenden Qualifikationsarbeiten der Teilnehmenden in Kleingruppen, wofür ihnen sechs Tutorinnen und Tutoren beratend und unterstützend zur Seite standen: Prof. Dr. Inga Krauß (Uni Tübingen), Jun. Prof. Dr. Thorsten Stein (KIT), Dr. Steffen Ringhof (KIT), Ass. Prof. Dr. Christian Maiwald (TU Chemnitz) und Prof. Dr. Alexander Woll (KIT). Ergänzend fanden Hauptvorträge einzelner Tutorinnen und Tutoren statt sowie Expertenseminare zu den Themen „Forschungsförderung“ und „Forschungsmethoden“.

Nach einer herzlichen Begrüßung durch den Leiter des Instituts für Sport und Sportwissenschaft, Prof. Dr. Alexander Woll, sowie den Organisatorinnen des dvs-Nachwuchswshops – Dr. Bettina Barisch-Fritz und Dr. Claudia Niessner – wurde der erste Tag mit einem Vortrag von Jun. Prof. Dr. Thorsten Stein eingeleitet. Dieser befasste sich mit Einblicken in die Forschungsbereiche „Motorisches Lernen und motorische Kontrolle“ und vermittelte den Hörer/innen unter Berücksichtigung des aktuellen Forschungsstandes interessante Informationen zur Planung, Ausführung und Regulierung motorischer Bewegungen, wobei auf die Komplexität und offene Fragen der Thematik hingewiesen wurde.

Im Anschluss an diesen Vortrag kam eine erste Kaffeepause genau richtig, um die anderen Teilnehmenden des Nachwuchswshops näher kennenzulernen und sich bereits ein wenig auszutauschen. Die darauffolgenden Arbeitspha-

sen I und II boten sieben Nachwuchswissenschaftler/innen in den Bereichen „Motorisches Lernen und motorische Kontrolle“, „Biomechanische Bewegungsanalyse und -diagnostik“, „Sport und Gesundheit in der Lebensspanne“ sowie „Entwicklung von Sportprogrammen und Konzepten“ die Möglichkeit, ihre Qualifikationsarbeiten vorzustellen und im Plenum zu diskutieren. Jeder/m Referent/in standen 15min Vortrags- sowie 30min Diskussionszeit zur Verfügung, um Fragestellungen, Forschungsansatz, Methoden sowie erste Ergebnisse zu präsentieren. Auf diese Weise konnte jede/r Nachwuchswissenschaftler/in die bestehenden Fragen und Probleme erläutern und gemeinsam mit den anderen Teilnehmenden sowie den Tutorinnen und Tutoren erörtern. Vorschläge aus anderen Disziplinen des Sports sowie die langjährigen Erfahrungen der Tutorinnen und Tutoren sorgten in vielerlei Hinsicht für anregende und konstruktive Diskussionen.

Mit einem gemütlichen Beisammensein bei leckerer Pizza und dem einen oder anderen Bier endete ein erster spannender und produktiver Tag.

Der zweite Tag startete mit einem gemeinsamen Frühstück zu früher Stunde. Im Anschluss daran stellten Dr. Bettina Barisch-Fritz und Dr. Claudia Niessner die dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ vor. In einem kurzen Vortrag erläuterten die beiden die Funktionen sowie Aufgaben dieser Kommission und zeigten Wege auf, wie Interessierte sich in Zukunft engagieren könnten.

Der restliche Vormittag wurde für die Arbeitsphasen III und IV genutzt, in welchen Qualifikationsarbeiten zu den Themen „Sport- und Bewegungstherapie bei chronischen Erkrankungen“, „Klinische Biomechanik“, „Trainingsmethoden“ und „Messsysteme im Sport“ präsentiert wurden. Erneut waren spannende Ansätze und Ideen Anlass zur Diskussion und gaben den Referentinnen und Referenten wertvolle Anregungen.

Nach einer kleinen Mittagspause mit gemeinsamem Essen ging es mit einem

Vortrag von Ass. Prof. Dr. Maiwald zum Thema „Variabilitätsanalyse zyklischer Bewegungen“ in die zweite Runde. Der Referent hob die Bedeutung der Variabilität zyklischer Bewegungen hervor und betonte, dass Variabilität ein Merkmal der motorischen Kontrolle ist, welches keineswegs negativ ausgelegt werden sollte, sondern als Anpassung an unterschiedliche Bedingungen durchaus notwendig ist.

Im Anschluss an eine kurze Kaffeepause zur Diskussion des Vortrages folgten die Expertenseminare. Nach Wunsch und Interesse konnten die Teilnehmenden des dvs-Nachwuchswshops eines der beiden Seminare besuchen. Zur „Forschungsförderung“ gab es einen Vortrag von Andreas Pohlmann vom Bundesinstitut für Sportwissenschaft (BISp), welcher Wege und Möglichkeiten der Unterstützung von Forschungsprojekten durch das BISp präsentierte. Das Seminar „Forschungsmethoden“, geleitet von Prof. Dr. Christian Maiwald, beschäftigte sich mit dem Statistikprogramm „R“. Konkret ging es um die Möglichkeit der Dokumentenerstellung und -aktualisierung an einen aktuellen Datensatz sowie die Dokumentation des statistischen Vorgehens mit Hilfe von „R Studio“.

Das Programm des zweiten Tages endete mit „Vier-Augen-Gesprächen“ mit den Tutorinnen und Tutoren und bot den Teilnehmenden noch einmal eine einzigartige Möglichkeit, spezifische Fragen und Probleme mit erfahrenen Experten zu diskutieren.

Am Abend ging es in die Karlsruher Innenstadt, wo bei Burgern und leckeren Getränken der zweite, ereignisreiche Tag beendet wurde.

Mit dem Anbruch des dritten Tages des dvs-Nachwuchswshops gingen die Arbeitsphasen in eine letzte Runde. Die vorgestellten Qualifizierungsarbeiten beschäftigten sich vorwiegend mit „Forschungsmethoden“ im Sport. Zum letzten Mal wurde diskutiert und den Referentinnen und Referenten wertvolle Tipps mit

auf den Weg gegeben. Der anschließende Hauptvortrag von Prof. Dr. Inga Krauß zum Thema „Disziplinarische Weiterentwicklung der Leistungsdiagnostik und Trainingsgestaltung im Mountainbikesport“ rundete das spannende und informative Programm des 27. dvs-Nachwuchsworkshops in Karlsruhe ab. Prof. Dr. Inga Krauß präsentierte ein Forschungsprojekt, welches vom Bundesinstitut für Sportwissenschaft gefördert (BISp) und in enger Kooperation der Uni-

versitätsklinik Tübingen sowie den Landes- und OSP-Trainern aus Baden-Württemberg durchgeführt wurde, um die Wettkampfleistung von MTB XO-Nachwuchsathlet/innen zu optimieren. Eine Abschlussreflexion mit einem Feedback aller Teilnehmenden zeigte, wie wichtig und gewinnbringend der Austausch mit Nachwuchswissenschaftler/innen aus anderen Bereichen im Sport ist, und dass Probleme sowie Herausforderungen im Laufe einer Qualifikationsarbeit kein sel-

tenes Phänomen sind. Alle Teilnehmenden konnten bestehende Fragen ansprechen und weitestgehend klären, um mit neuem Mut sowie viel Motivation an ihren Promotionsvorhaben weiterzuarbeiten. Ein großes Dankeschön für die Organisation der drei ereignisreichen und lohnenden Tage geht an Dr. Bettina Barisch-Fritz und Dr. Claudia Niessner sowie an alle Tutorinnen, Tutoren und Expert/innen für die Unterstützung und Betreuung!



**Informationen für den wissenschaftlichen Nachwuchs:**

[www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de](http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de)

BENJAMIN ZANDER  
DENNIS WOLFF  
DANIEL RODE  
DANIEL SCHILLER

## Rückblick zur Tagung „Methodologien und Methoden qualitativer Sportunterrichtsforschung – Entwicklungen sportpädagogischer und erziehungswissenschaftlicher Ansätze“

Dr. Benjamin Zander  
Institut für Sportwissenschaften (AB  
Sportpädagogik/-didaktik)  
Georg-August-Universität  
Göttingen  
Sprangerweg 2  
37075 Göttingen  
✉ [benjamin.zander@uni-goettingen.de](mailto:benjamin.zander@uni-goettingen.de)

Dr. Dennis Wolff  
Institut für Sportwissenschaft  
Stiftung Universität Hildesheim  
Universitätsplatz 1  
31141 Hildesheim  
✉ [wolffd@uni-hildesheim.de](mailto:wolffd@uni-hildesheim.de)

Dr. Daniel Rode  
Soziologie der Bewegung & des  
Sports  
Inst. f. Sportwissenschaft &  
Motologie  
Philipps Universität Marburg  
Barfüßerstraße 1  
35037 Marburg  
✉ [daniel.rode@staff.uni-marburg.de](mailto:daniel.rode@staff.uni-marburg.de)

Daniel Schiller  
Institut für Sport- und Bewegungswissenschaften  
Universität Osnabrück  
Jahnstr. 75  
49080 Osnabrück  
✉ [daniel.schiller@uni-osnabrueck.de](mailto:daniel.schiller@uni-osnabrueck.de)

Die Tagung fand vom 20. bis 21.09.2018 an der Universität Göttingen in den Räumlichkeiten des Instituts für Sportwissenschaften statt und wurde von den Nachwuchswissenschaftlern Benjamin Zander, Dennis Wolff, Daniel Rode und Daniel Schiller initiiert. Die Tagung richtete sich besonders an Nachwuchswissenschaftler/innen aus der Sportpädagogik und Erziehungswissenschaft.

Im Fokus der Tagung standen die in den letzten Jahren zu beobachtenden Entwicklungen im Bereich von Methodologien und Methoden qualitativer (Sport-) Unterrichtsforschung. Aktuell zeichnet sich die qualitative Sportunterrichtsforschung durch eine methodologische und methodische Vielfalt aus. Damit folgt sie einem Trend, der auch für die allgemeine Unterrichtsforschung festgestellt werden kann. Mit der Ausrichtung der Tagung wurde das Anliegen verfolgt, einzelne Methoden und Methodologien zu reflektieren und die Vielfalt im interdisziplinären Austausch in Bezug auf Möglichkeiten und Grenzen einzelner Ansätze zu systematisieren.

Frau Professorin Kerstin Rabenstein (Universität Göttingen) gab in ihrer Keynote zunächst einen Einblick in mehr oder weniger etablierte Stränge qualitativer Unterrichtsforschung, um dann aus einer dezidiert praxeologisch-rekonstruktiven Position methodologische Perspektiven aufzuwerfen. Herr Professor Matthias Schierz (Universität Oldenburg) fokussierte in der darauffolgenden Keynote auf das Schulfach Sport und seine Sonderstellung im Fächerkanon. Hierbei markierte er ein zentrales Spannungsfeld qualitativer Sportunterrichtsforschung:

Das Verhältnis einer empirischen Gegenstandskonstruktion von Sportunterricht als Unterricht in sportpädagogischen Forschungsarbeiten und einer unterrichtstheoretisch ausgerichteten Unterrichtsforschung.

Für die anschließenden Workshops lieferten die Keynotes neben einer Vielzahl spannender Diskussionspunkte einen Bezugsrahmen für den interdisziplinären Austausch zwischen Erziehungswissenschaft und Sportpädagogik. Die eingerichteten Panels (Dokumentarische Unterrichtsforschung, Professionalisierung, Methodentriangulation und Reflexive Empirie), die überwiegend durch Vorträge von Nachwuchswissenschaftler/innen gestaltet worden sind, spiegelten das Spektrum derzeitiger Foki einer qualitativ-orientierten Sportunterrichtsforschung wider. Im letzten Panel der Tagung wurden explizit Nachwuchswissenschaftler/innen aus der Erziehungswissenschaft eingeladen, um exemplarisch einige der dort verhandelten methodologischen Zugänge aufzuzeigen und zu diskutieren.

### Ausblick auf ein Netzwerk „Qualitative Forschung in der Sportwissenschaft“

Die Tagung kann rückblickend insofern als außerordentlich ertragreich bewertet werden, dass zahlreiche Ideen für den weiteren Austausch aufgeworfen wurden. Um diesen Ideen gerecht werden zu können, wurde die Gründung eines Netzwerks für „Qualitative Forschung in der Sportwissenschaft“ von den Tagungsveranstaltern ins Gespräch gebracht. Anders als Tagung, die einen thematischen und interdisziplinären Fokus verfolgte, soll dieses Netzwerk offen für alle qualitativ

Forschenden in der Sportwissenschaft sein. Daraus leiten sich für zukünftige Aktivitäten nun konkrete Maßnahmen ab, die primär nach dem Motto „Vom Nachwuchs für den Nachwuchs“ umgesetzt werden. So wird aktuell eine Internetpräsenz eingerichtet, die zukünftige Netzwerkaktivitäten koordinieren kann: Entlang von Landkarten und Standortprofilen können sich Gleichgesinnte (ähnliche Fragen, Herausforderungen, Ziele etc.) organisieren und Austausch institutionalisieren (z. B. durch die Gründung von Lesekreisen, Forschungswerkstätten etc.). Eine Mitglieder- und Mailingliste wird eingerichtet, um einen breitflächigen Austausch zu schaffen. Über die Homepage kann die Vernetzung mit Bezugsakteuren ermöglicht werden: Ankündigung von Tagungen, Publikationen etc. Gleichzeitig kann das Netzwerk selbst über seine Aktivitäten informieren. In diesem Zusammenhang soll eine zentrale Aktivität eine Jahrestagung sein. So wird es im Herbst 2019 eine weitere Netzwerktagung geben. Diese wird voraussichtlich in Marburg stattfinden und sich mit Fragen von Fachlichkeitskonstruktionen in methodologischem Interesse beschäftigen. Sobald die Maßnahmen konkret umgesetzt sind, werden wir über die gängigen Kanäle der Sportwissenschaft informieren und alle Sportwissenschaftler/innen auffordern, am offenen Netzwerkangebot teilzunehmen bzw. es weiter zu gestalten.

MARITA MEHLSTÄUBL  
ALEXANDRA PIZZERA

## Science Slam World Cup 2018

Dr. Marita Mehlstäubl  
Forschungsreferentin  
Stabsstelle Akademische Planung & Steuerung  
Abt. Forschung & wissenschaftlicher Nachwuchs  
Deutsche Sporthochschule Köln  
✉ [m.mehlstaubl@dshs-koeln.de](mailto:m.mehlstaubl@dshs-koeln.de)

Dr. Alexandra Pizzera  
Referentin für den wissenschaftlichen Nachwuchs  
Studiengangskoordination Master PSE  
Deutsche Sporthochschule Köln  
Am Sportpark Müngersdorf 6, 50933 Köln  
✉ [a.pizzera@dshs-koeln.de](mailto:a.pizzera@dshs-koeln.de)

2018 war nicht nur das Jahr der Fußball WM, sondern auch des Science Slam World Cups. In Analogie zur Fußball WM richtete die Deutsche Sporthochschule Köln (DSHS) einen Science Slam aus, der wissenschaftliche Themen rund um Sport und Bewegung vereinte. Das Ziel war es nationale und internationale Wissenschaftler/innen als auch Studierende für die Sportwissenschaft zu begeistern und miteinander zu vernetzen. Dafür wurden anhand von Bewerbungsvideos Nachwuchswissenschaftler/innen aus allen fünf Kontinenten eingeladen, die in Vorrundengruppen gegeneinander antraten um sich für das öffentliche Finale in einem großen Kinosaal zu qualifizieren. Die DSHS hatte sich zuvor in einem kompetitiven Verfahren der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) durchgesetzt und im Ideenwettbewerb den Preis für „Internationales Forschungsmarketing“ gewonnen. Somit standen dem Gastgeber genügend Gelder zur Verfügung um neben den Science Slam Veranstaltungen ein Rahmenprogramm anzubieten sowie den Teilnehmer/innen Reisekosten und Unterkunft zu finanzieren. Insgesamt nahmen 19 Forscher/innen aus 14 Ländern und fünf Kontinenten teil und brachten über eine Woche frischen

internationalen Flair und neue wissenschaftliche Ideen an die DSHS. An drei ganz unterschiedlichen Austragungsorten in einem Club, dem Deutschen Sport- und Olympiamuseum sowie dem Hörsaal der DSHS sorgten die Teilnehmer/innen während der Science Slam Vorrunden für ganz besondere Bühnenhighlights. Abgestimmt wurde durch das Publikum, indem jede/e Zuschauer/in zwei Tischtennisbälle in eigens dafür vorbereitete Gefäße werfen konnte, die jeweils für eine/n der Kandidat/innen standen.

Die Slams waren in eine Woche voller Aktivitäten eingebunden, die sowohl den wissenschaftlichen Austausch als auch das persönliche Kennenlernen förderten. Für das wissenschaftliche Rahmenprogramm wurden Poster-Präsentationen, Symposien und Führungen durch verschiedene Forschungseinrichtungen organisiert, an denen sowohl die internationalen Teilnehmer/innen als auch die Wissenschaftler/innen der DSHS teilnahmen. Erste internationale Kooperationen zeigen die positive Wirkung dieser Gesamtveranstaltung.

Sechs Finalist/innen aus Australien, Äthiopien, den Niederlanden, Großbritannien und Deutschland sorgten im großen Finale im Kinosaal vor rund 350 Menschen

mit humorvollen Videos, Grafiken, Rap-Einlagen, Denkaufgaben zum Mitmachen und Erzählungen für unterhaltsame, clevere und begeisternde Darstellungen ihrer sportwissenschaftlichen Forschung. Ziel des Science Slams war es Menschen für die Sportwissenschaft zu begeistern. Das Format, dass die Wissenschaft aus ihrem „Elfenbeinturm“ herabsteigt und sich auf unterhaltsame und anschauliche Weise präsentiert ist rundum gelungen und zeigt den Erfolg dieser neuen Art der Wissenschaftskommunikation. Gerade die Veranstaltung im Hörsaal der DSHS zog viele Studierende an, sodass auch sie eine neue Perspektive auf die Forschung erhielten und Ihnen verschiedenste sportwissenschaftliche Inhalte auf anschauliche Weise nähergebracht werden konnten. Nicht zuletzt auch aus diesem Grund gibt es erste Überlegungen von Teilnehmer/innen und auch Organisator/innen den Science Slam als Wissenschaftsformat in die Lehre zu integrieren. Dies kann sowohl für Bachelor- und Masterstudierende als didaktisches Instrument als auch für Promotionsstudierende als Forschungstransfer-Element genutzt werden.

## Aus der Kommission und dem Verein

### „Jahresmitgliedschaft geschenkt“

Mit der Aktion „Jahresmitgliedschaft geschenkt“ möchte der Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses und die dvs-Kommission wissenschaftlicher Nachwuchs sowohl zur dauerhaften Mitgliedschaft im Verein anregen als auch den Besuch der Nachwuchsworkshops und Satellitentagungen

der Sektionen finanziell noch attraktiver gestalten:

Es wird für das Folgejahr kein Mitgliedsbeitrag im Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V. fällig, falls ein Vereinsmitglied in einem Kalenderjahr an einem Nachwuchsworkshop der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ oder an einer

Satelliten-Nachwuchsveranstaltung einer dvs-Sektion oder dvs-Kommission teilgenommen hat und einen entsprechenden Teilnahmenachweis mit einem kurzen Antragsformular beim Verein einreicht. Dieser Antrag auf eine „kostenlose Jahresmitgliedschaft“ kann jedes Jahr neu gestellt werden.



**7TH MEDICA  
MEDICINE + SPORTS CONFERENCE**

**MEDICA** MEDICINE + SPORTS CONFERENCE

20 + 21 NOVEMBER 2019  
DÜSSELDORF GERMANY

[www.medicine-and-sports.com](http://www.medicine-and-sports.com)

Bereits zum 7. Mal findet die **MEDICA MEDICINE + SPORTS CONFERENCE** im Rahmen der MEDICA, der weltweit größten Medizinmesse, vom 20.-21. November 2019 in Düsseldorf statt. Die Programmplanung ist in vollem Gange und das Expertenkomitee der Konferenz freut sich auf Einreichungen zum Call for Speakers (30.05., <https://newsletter.sportwissenschaft.de/ln6kl7/o806l9l/9b2d97f2b1ac.html>).

Die MEDICA MEDICINE + SPORTS CONFERENCE ist die internationale Dialogplattform für den Austausch zwischen Experten aus Sportmedizin und Sportwissenschaft, Leistungssportlern, Innovations-Interessierten sowie der Sportartikelindustrie und Gesundheitsbranche. Hier trifft sich das Who-is-Who der internationalen Sportmedizin und Sportwissenschaft. Auf der Agenda stehen unter anderem neueste Erkenntnisse für die evidenzbasierte Diagnostik im Spitzensport, Personalisierung im Spitzensport (personalisierte Trainingsprogramme, Vermeidung von Überlastung, Regeneration), Corporate Fitness, Best Practise für Gesundheitssport, sowie digitale Innovationen im Sport- und Gesundheitsbereich.

Kooperationspartner der Konferenz sind DGSP, dvs, WISS (BISp), FIMS, EFSMA, ASCM (Exercise is Medicine), FESI, EPSI, SportsTech Germany, und WT Wearable Technologies.

Hier können Sie sich als Teilnehmer vorregistrieren und weitere Informationen finden: [www.medicine-and-sports.com](http://www.medicine-and-sports.com)

## Ankündigungen

### 24. dvs-Nachwuchsworkshop in Berlin

Johanna Porst  
Humboldt-Universität zu Berlin  
Institut für Sportwissenschaft  
Philippstr. 13, Haus 11  
10115 Berlin  
✉ [info-dvs2019@hu-berlin.de](mailto:info-dvs2019@hu-berlin.de)

Dr. David Jaitner  
Technische Universität Braunschweig  
Institut für Sportwissenschaft und Bewegungspädagogik  
Pockelsstr. 11  
38106 Braunschweig  
✉ [d.jaitner@tu-braunschweig.de](mailto:d.jaitner@tu-braunschweig.de)

Im Vorfeld des 24. Sportwissenschaftlichen Hochschultags in Berlin findet vom 16. bis 17. September 2019 der dvs-Nachwuchsworkshop der Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ in Kooperation mit dem „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.“ statt. Der dvs-Nachwuchsworkshop wird am Institut für Sportwissenschaft (Campus Nord) der HU Berlin durchgeführt. Ziel der Veranstaltung ist die besondere Förderung und Weiterbildung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses. Zielgruppe des Workshops sind Nachwuchswissenschaftler\*innen (primär Promovierende), die mit einer Qualifikationsarbeit befasst sind und den inter- und intradisziplinären Austausch mit anderen Nachwuchswissenschaftler\*innen sowie erfahrenen Tutor\*innen suchen.

Der Nachwuchsworkshop richtet sich an alle Teildisziplinen der Sportwissenschaft und trägt damit explizit der Vielfalt sportwissenschaftlicher Forschungsperspektiven – von der leistungssportlichen Forschung bis zur gesundheitsorientierten qualitativen und quantitativen Forschung – Rechnung. Nachwuchswissenschaftler\*innen mit fachübergreifenden Themenstellungen steht der Workshop explizit offen.

Das Programm beinhaltet Workshops, Impulsvorträge und gemeinsame soziale Aktivitäten:

1. In den Workshops werden die Nachwuchswissenschaftler\*innen in Kleingruppen von einer Tutorin oder einem Tutor beraten. Die Teilnehmer/innen erhalten die Möglichkeit, ihre Qualifikationsarbeit ca. 20 Minuten vorzustellen. Im Anschluss werden beispielsweise Aufbau, Design, Ergebnisse oder Interpretation der Arbeit gemeinsam diskutiert. Die Tutor/innen bringen dabei ihre langjährigen Erfahrungen ein, leiten die Diskussion und geben abschließende Ratschläge.

Die Teilnahme am Nachwuchsworkshop ist auch möglich, wenn keine eigene Arbeit bzw. kein eigenes Forschungsprojekt vorgestellt wird. Teilnehmende, die (noch) kein eigenes Thema haben, können dabei von der Arbeit an den anderen Themen profitieren.

Folgende Tutor/innen nehmen an den Workshops teil und unterstützen den sportwissenschaftlichen Nachwuchs:

- Prof. Dr. Urs Granacher (Trainings- und Bewegungswissenschaften)
- Prof. Dr. Thomas Jaitner (Trainings- und Bewegungswissenschaften, Biomechanik)
- Prof.in Dr. Marie-Luise Klein (Sportökonomie/-soziologie, Geschlechterforschung)
- Prof.in Dr. Ines Pfeffer (Gesundheit und Bewegung)
- Prof.in Dr. Vera Volkmann (Sportpädagogik/-didaktik, Qualitative Methoden)
- Ass.-Prof.in Dr. Svenja Wolf (Sportpsychologie)

2. Die *Impulsvorträge* sind disziplinübergreifend konzipiert und ergänzen die Kleingruppenarbeit. Die eingeladenen Experten referieren ca. 40 Minuten zu speziellen Themen mit Relevanz für die gesamte sportwissenschaftliche Forschung (Karriere, Wissenschaftstheorie, Methodologie) und stehen anschließend für Fragen und zur Diskussion zur Verfügung.

Die Impulsvorträge werden durch folgende Experten gestaltet:

- Impulsvortrag I: „Wissenschaft unter Druck – eine Herausforderung (auch) für die Sportwissenschaft“ (Prof. Dr. Ansgar Thiel, Universität Tübingen)
- Impulsvortrag II: „Wissenschaft nach Auschwitz. Öffentlichkeit und Verantwortung von (Sport-)Wissenschaft“ (Prof. Dr. Volker Schürmann, Deutsche Sporthochschule Köln)

- Impulsvortrag III: „Mixed Method Research – Erkenntnistheorie, Methodologie und Methodik“ (Prof. Dr. Stefan König, PH Weingarten)

3. Spezielle Fragen der Nachwuchsförderung werden durch Vertreter\*innen der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ angesprochen und diskutiert. Das Workshop-Programm wird durch gemeinsame soziale und sportliche Aktivitäten ergänzt.

Im Anschluss an den Nachwuchsworkshop findet an der Humboldt-Universität zu Berlin der 24. Sportwissenschaftliche Hochschultag (18.-20. September 2019) statt, zu dem alle Teilnehmer/innen herzlich eingeladen sind.

#### Übernachtung

Vom 16./17. September steht den Teilnehmer\*innen ein Kontingent an kostengünstigen Übernachtungsplätzen in der Nähe des Austragungsorts zur Verfügung. Die Plätze werden nach dem First-Come-First-Serve-Prinzip vergeben.

#### Kosten

Die Kosten für den Workshop betragen 75 EUR bzw. 60 EUR für Mitglieder von dvs, ÖSG und SGS sowie Mitglieder des Vereins zur Förderung des Sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V. Der Kostenbeitrag beinhaltet die Verpflegung während des Workshops und ein gemeinsames Abendessen am Abend des ersten Workshoptags. Für das Abendprogramm des zweiten Workshoptags ist der Selbstkostenpreis zu entrichten.

#### Anmeldeschluss und Einsendeschluss für Abstracts ist der 31. Juli 2019.

Weitere Informationen finden Sie auf der Hochschultags-Homepage unter [www.dvs2019.de](http://www.dvs2019.de)

## Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs 2017/2019

Nach Aussetzung der Preisverleihung geht der „Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs“ in die nächste Runde.

Alle sportwissenschaftliche Arbeiten, die bis 30. Juni 2019 in der seit 1984 bestehenden Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“ des „Vereins zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.“ angenommen werden, nehmen automatisch am Publikationspreis teil. Es können Dissertationen – kumulative und

als opus magnum – sowie Habilitationsschriften eingereicht und in der viel beachteten Schriftenreihe publiziert werden.

Auch bei kumulativen Arbeiten bringt die zusätzliche Begutachtung und Veröffentlichung einen deutlichen Mehrwert.

Das Preisgeld beträgt insgesamt 3.000 € für die ersten drei Plätze. Die Verleihung findet beim 24. dvs-Hochschultag 2019 in Berlin statt.

Weitere Informationen zum Publikationspreis und zur Schriftenreihe finden Sie unter:

[https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/user\\_upload/Flyer\\_Publikationspreis\\_final-web.pdf](https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/user_upload/Flyer_Publikationspreis_final-web.pdf)

<https://www.sportwissenschaft.de/die-dvs/struktur-und-gremien/kommissionen/wissenschaftlicher-nachwuchs/schriftenreihe-publikationspreis/>

## PostDoc Workshop in Halle an der Saale 2019

Ein **PostDoc Workshop** findet dieses Jahr erstmalig im Vorfeld der Jahrestagung der Arbeitsgemeinschaft für Sportpsychologie in Deutschland vom **28. (mittags) bis 29.05.2019** statt (<https://www.asp2019.de/programm/>).

**Herzlich eingeladen sind alle, die sich mit der PostDoc Phase identifizieren und interessiert** sind an einem Expertenworkshop zur erfolgreichen Karriere(planung) sowie reichlich Austausch miteinander.

Während der eineinhalb Tage soll im Peer-Austausch über neue und veränderte Anforderungen während der PostDoc Phase und im Besonderen über Studierenden- und Doktorandenbetreuung

gesprochen werden. Am Mittwoch wird sich Dr. Ulrike Preißler, Justiziarin und Referentin des Deutschen Hochschulverbandes, über Bewerbungsverfahren und Selbstdarstellung mit den Anwesenden aktiv austauschen. Zum Abschluss wird sie einen Input über das Wissenschaftszeitvertragsgesetz geben und Fragen zum Thema kompetent beantworten. Beendet wird der PostDoc Workshop mit einer Diskussion zur zukünftigen Vernetzung und möglichen Etablierung der durchgeführten Veranstaltung.

Die Kosten für den PostDoc Workshop (inkl. Kaffeepausen aber exkl. Mittag- und Abendessen) belaufen sich auf 140 EUR.

Wir freuen uns auf eure Teilnahme und stehen für Fragen oder Anregungen gern zur Verfügung:

Dr. Dennis Dreiskämper  
([dreiskaemper@uni-muenster.de](mailto:dreiskaemper@uni-muenster.de))

Ass.-Prof. Dr. Svenja Wolf  
([svenjaawolf@gmail.com](mailto:svenjaawolf@gmail.com))

Dr. Franziska Lautenbach  
([franziska.lautenbach@uni-leipzig.de](mailto:franziska.lautenbach@uni-leipzig.de))

## Termine

### Mai

29.-30.05.2019, Heidelberg

#### **Nachwuchstagung der dvs-Sektion Sportpädagogik**

[https://www.issw.uni-heidelberg.de/veranstaltungen/dvs\\_sportpaedagogik\\_2019/workshop.html](https://www.issw.uni-heidelberg.de/veranstaltungen/dvs_sportpaedagogik_2019/workshop.html)

30.05.-01.06.2019, Heidelberg

#### **Bewegung und Sport im Horizont von Jugend- und schulpädagogischer Forschung**

32. Jahrestagung der dvs-Sektion Sportpädagogik

[https://www.issw.uni-heidelberg.de/veranstaltungen/dvs\\_sportpaedagogik\\_2019/index.html](https://www.issw.uni-heidelberg.de/veranstaltungen/dvs_sportpaedagogik_2019/index.html)

28.-30.05.2019, Halle/S.

#### **Nachwuchs-Workshop der asp**

<https://www.asp2019.de/programm/>

30.05.-01.06.2019, Halle/S.

#### **Angewandte Sportpsychologie**

51. Jahrestagung der Arbeitsgemeinschaft für Sportpsychologie (asp) / dvs-Sektion Sportpsychologie

<https://www.asp2019.de/>

### Juni

28.-29.06.2019, Dortmund

#### **Leichtathletik zwischen Tradition und Technologie**

13. Jahrestagung der dvs-Kommission Leichtathletik

<https://www.sportwissenschaft.de/veranstaltungen/dvs-tagungen/tagungen2019/leichtathletik2019/>

### Juli

15.-20.07.2019, Münster

#### **Building the future of sport & exercise psychology**

15. European Congress of Sport & Exercise Psychology

<https://www.fepsac2019.eu/>

### September

11.-12.09.2019, Salzburg

#### **Sport- und Wissenschaftskommunikation im Wandel: Zwischen Digitalisierung und Zukunftsperspektiven**

40. AGSB-Tagung

<https://www.sportwissenschaft.de/veranstaltungen/dvs-tagungen/tagungen2019/agsb2019/>

16.-17.09.2019, Berlin

#### **dvs-Nachwuchsworkshop**

dvs-Kommission Wissenschaftlicher Nachwuchs in Kooperation mit dem „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses“

<https://www.spowi.hu-berlin.de/de/dvs2019/wissenschaftlicher-nachwuchs/nachwuchs-workshop>

18.09.2019, Berlin

#### **Quo vadis Kommission Schwimmen (Bewegungsraum Wasser)**

Treffen der dvs-Kommission Schwimmen im Rahmen des 24. Sportwissenschaftlichen Hochschultags der dvs

<https://www.sportwissenschaft.de/veranstaltungen/dvs-tagungen/tagungen2019/schwimmen2019/>

18.-20.09.2019, Berlin

**Sport im öffentlichen Raum**

24. Sportwissenschaftlicher Hochschultag der dvs

<http://www.dvs219.de>

---

26.-28.09.2019, Saarbrücken

**„Internationalisierung in der Sportmedizin“**

DGSP-Nachwuchskongress

<https://www.dgsp.de/seite/385783/nachwuchskongress.html>

---

## Oktober

03.-05.10.2019, Vechta

**„Lehren ist Lernen: Methoden, Inhalte und Rollenmodelle in der Didaktik des Kämpfens“**

Jahrestagung der dvs-Kommission „Kampfkunst und Kampfsport“

<https://www.sportwissenschaft.de/veranstaltungen/dvs-tagungen/tagungen2019/kuk2019/>

---

07.-09.10.2019, Karlsruhe

**Wissenschaft & Praxis**

Jahrestagung der dvs-Kommission Fußball

<http://www.sport.kit.edu/dvs-2019>

---

## November

08.11.2019, Halle/S.

**Anwendungsorientierte Einführung in die Elektromyografie**

19. EMG-Workshop der dvs-Sektionen Biomechanik & Sportmotorik

<https://www.sportwissenschaft.de/veranstaltungen/dvs-tagungen/tagungen2019/emg-workshop2019/>

---

09.11.2019, Halle/S.

**31. EMG-Kolloquium der dvs-Sektionen Biomechanik & Sportmotorik**

<https://www.sportwissenschaft.de/veranstaltungen/dvs-tagungen/tagungen2019/19-emg-kolloquium/>

---

## Dezember

Dezember 2019, Hirschegg (Österreich)

45. ASH-Schneesporttagung / Jahrestagung der dvs-Kommission Schneesport

DVS-SPRECHERRAT „SPORTWISSENSCHAFTLICHER NACHWUCHS“

[www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de](http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de)

## Netzwerker/innen „Sportwissenschaftlicher Nachwuchs“

An den folgenden Hochschulen können Sie über die Netzwerker/innen Kontakt zur Kommission des „Wissenschaftlichen Nachwuchses“ und/oder zum „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.“ aufnehmen. Die Betreuung des Netzwerkes erfolgt durch Aiko Möhwald ([aiko.moehwald@tu-dortmund.de](mailto:aiko.moehwald@tu-dortmund.de)).

Land	Standort	Netzwerker/in
A	Universität Wien	Christina Mogg
CH	Universität Basel	Christian Herrmann
CH	Universität Bern	André Klostermann
CH	Eidgenössische Hochschule für Sport Magglingen	Daniel Birrer
CH	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Peter Wolf
CH	Pädagogische Hochschule FHNW	Karolin Heckemeyer
D	Universität Augsburg	Claudia Augste
D	Universität Bayreuth	Uli Fehr
D	Freie Universität Berlin	Dirk Eckart
D	Hochschule für Gesundheit & Sport, Technik & Kunst	N. N.
D	Universität Bielefeld	Marcus Wegener
D	Ruhr-Universität Bochum	Thimo Wiewelhove
D	TU Carolo Wilhelmina Braunschweig	Andrea Probst
D	Universität Bremen	Gilles Renout
D	Technische Universität Chemnitz	Nils Pixa
D	Technische Universität Darmstadt	Julia Kornmann
D	Technische Universität Dortmund	Aiko Möhwald
D	Universität Erfurt	Yvonne Müller
D	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	Heiko Ziemainz
D	Universität Duisburg-Essen, Campus Essen	Mirko Krüger
D	Universität Flensburg	Nele Schlapkohl
D	Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main	Daniel Niederer
D	Albert-Ludwigs-Universität Freiburg	Katrin Röttger
D	Pädagogische Hochschule Freiburg	Katrin Röttger
D	Justus-Liebig-Universität Gießen	Marco Danisch
D	Georg-August-Universität Göttingen	Benjamin Zander
D	Universität Koblenz-Landau, Campus Landau	Ingo Keller
D	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Felix Clauder
D	Universität Hamburg	Nina Schaffert
D	Leibniz Universität Hannover	Gerd Schmitz
D	Pädagogische Hochschule Heidelberg	Sabine Hafner
D	Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	Geoffrey Schweizer
D	Stiftung Universität Hildesheim	Dennis Wolff
D	Friedrich-Schiller-Universität Jena	Daniel Hamacher
D	Technische Universität Kaiserslautern	N. N.
D	Pädagogische Hochschule Karlsruhe	Claudia Niessner
D	Universität Karlsruhe	Claudia Niessner
D	Universität Kassel	Claudia Braun
D	Christian-Albrechts-Universität zu Kiel	Mareike Setzer
D	Hochschule Koblenz – RheinAhrCampus	Katrin Wernersbach
D	Universität Koblenz-Landau, Campus Koblenz	Dennis Perchthaler
D	Deutsche Sporthochschule Köln	Claudia Schlembach
D	Deutsche Sporthochschule Köln	Birgit Braumüller
D	Universität Konstanz	Arvid Kuritz
D	Universität Leipzig	Daniel Carius
D	Pädagogische Hochschule Ludwigsburg	N. N.
D	Leuphana Universität Lüneburg	Steffen Greve
D	Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg	Kerstin Witte
D	Johannes-Gutenberg-Universität Mainz	Claudia Steinberger
D	Philipps-Universität Marburg	Mike Pott-Klindworth

<b>Land</b>	<b>Standort</b>	<b>Netzwerker/in</b>
D	Technische Universität München	Felix Ehrlenspiel
D	Westfälische Wilhelms-Universität Münster	Linda Schücker
D	Universität der Bundeswehr München	Andreas Born
D	Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	Florian Loffing
D	Universität Osnabrück	Daniel Wangler
D	Universität Paderborn	Lena Gabriel
D	Universität Potsdam	Jeffrey Sallen
D	Universität Regensburg	Sandra Kaltner
D	Universität Rostock	Matthias Weippert
D	Universität des Saarlandes	Christian Kaczmarek
D	Pädagogische Hochschule Schwäbisch Gmünd	Jens Keyßner
D	Universität Stuttgart	Norman Stutzig
D	Eberhard Karls Universität Tübingen	Florian Schultz
D	Hochschule Vechta	Petra Wolters
D	Pädagogische Hochschule Weingarten	Alexandra Heckel
D	Bergische Universität Wuppertal	Jonas Wibowo
D	Julius-Maximilians-Universität Würzburg	André Siebe

*Schon gesehen? – Die Promotionsseiten der dvs*

Die Entscheidung für eine Promotion war schon immer vor allem von persönlichen Aspekten und Präferenzen für einen bestimmten Karriereweg abhängig. Spätestens seit dem Bologna-Urteil ist aber auch die Promotion oder das Doktorat im Wandel. An vielen Orten denkt man Bologna so zu Ende, dass die Promotion als die dritte Stufe in der tertiären Ausbildung als Doktorausbildung angesehen wird. Diese Sichtweise ist diskutierbar. Derzeit werden viele Promotionsordnungen an den Universitäten überarbeitet. Die wesentlichen Neuerungen sind die Einführung einer kumulativen Promotion und die Pflicht des Belegens von promotionsbegleitenden Lehrveranstaltungen. Je nach Universität sind diese Ausführungen unterschiedlich. Wer sich informieren möchte, welche Regelungen an welchen Standort gelten, dem sei die vom ehemaligen Geschäftsführer der dvs akribisch zusammengetragene Liste der Promotionsordnungen mit ihren Links zu empfehlen. Auf diesen Webseiten finden sich viele weitere Informationen, die besonders für diejenigen Personen interessant sind, die planen, eine Promotion anzugehen <http://www.sportwissenschaft.de/promotion.html>



# Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.

[www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de](http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de)

## Zweck und Aufgabenstellung des Vereins

- Der „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e.V.“ wurde am 03.06.1985 in Augsburg gegründet. Zweck des Vereins ist die Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses. Durch die Gemeinnützigkeit des Vereins kann in unabhängiger Weise für den betroffenen Personenkreis eine gezielte und direkte Zuwendung erfolgen.
- Der Verein betreibt seit 1984 eine eigene Schriftenreihe, in der nur überdurchschnittliche und originelle sportwissenschaftliche Qualifikationsarbeiten publiziert werden, nachdem sie ein erneutes Begutachtungsverfahren durchlaufen haben.
- Nach positiver Begutachtung nehmen diese Arbeiten direkt am „Publikationspreis Sportwissenschaftlicher Nachwuchs“ teil, der gemeinsam mit der dvs ausgeschrieben wird. Der Vereinsvorstand bestellt den wissenschaftlichen Beirat dieser Buchreihe.
- Eingereicht werden können die Arbeiten bei Dr. Daniel Carius (naturwissenschaftliche Arbeiten, [daniel.carius@uni-leipzig.de](mailto:daniel.carius@uni-leipzig.de)) und Dr. Claudia Niessner ([claudia.niessner@kit.edu](mailto:claudia.niessner@kit.edu)) für sozialwissenschaftliche Arbeiten.
- Der Verein unterstützt unter bestimmten Bedingungen Nachwuchsveranstaltungen (Workshops, Akademien).
- Vereinsmitglieder die an offiziellen Nachwuchsveranstaltungen teilnehmen, erhalten als Förderung auf Antrag die folgende Jahresmitgliedschaft erstattet.
- Zweimal im Jahr erscheint die vom Verein und der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ gemeinsam herausgegebene Zeitschrift „Ze-phiir“, in der die Mitglieder über aktuelle Entwicklungen und Belange des sportwissenschaftlichen Nachwuchses informiert werden.

## Zusammenarbeit mit der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft (dvs)

Zwischen dem Verein und der dvs-Kommission *Wissenschaftlicher Nachwuchs* besteht eine enge Kooperation in konzeptionellen und organisatorischen Fragen.

## Vorstand und Mitglieder

- Organe des Vereins sind die Mitgliederversammlung und der aus drei Personen bestehende Vorstand.
- Die Vereinsmitgliedschaft erfolgt auf schriftlichen Antrag. Zielgruppen sind insbesondere der sportwissenschaftliche Nachwuchs, sportwissenschaftliche Institutionen und Personen, die sich dem sportwissenschaftlichen Nachwuchs verpflichtet fühlen. Der Austritt ist zum Ende eines jeden Jahres möglich. Derzeit hat der Verein ca. 150 Mitglieder.
- Der Mitgliedsbeitrag beträgt € 22,- im Jahr für Einzelpersonen (ordentliche Mitglieder, fördernde Mitglieder) und € 55,- für Institutionen. Mitgliedsbeiträge und Spenden stellen die Basis für unsere Förderaktivitäten dar.

Bitte entnehmen Sie die Informationen zum Datenschutz folgender Seite <https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/download/dvs-Datenschutz-Mitglieder.pdf>.

## Beitrittserklärung

Ich erkläre hiermit meinen Beitritt zum „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.“

\_\_\_\_\_  
Name, Vorname

\_\_\_\_\_  
Straße, Hausnummer

\_\_\_\_\_  
Postleitzahl, Ort

\_\_\_\_\_  
Telefon

\_\_\_\_\_  
E-Mail-Adresse

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift

## SEPA-Basis-Lastschriftmandat

Hiermit ermächtige ich Sie widerruflich, die von mir zu entrichtende Zahlung bei Fälligkeit zu Lasten meines Kontos mittels Lastschrift einzuziehen.

\_\_\_\_\_  
IBAN

\_\_\_\_\_  
BIC

\_\_\_\_\_  
Kreditinstitut

Wenn mein Konto nicht ausreichend gedeckt ist, ist mein kontoführendes Kreditinstitut nicht verpflichtet, den Betrag einzulösen.

\_\_\_\_\_  
Name, Vorname

\_\_\_\_\_  
Straße, Hausnummer

\_\_\_\_\_  
Postleitzahl, Ort

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift

Bitte die Beitrittserklärung und die Einzugsermächtigung an folgende Adresse senden/mailen:

Universität Bayreuth, Institut für Sportwissenschaft,  
Dr. Ulrich Fehr, 95440 Bayreuth

E-Mail: [fehr@uni-bayreuth.de](mailto:fehr@uni-bayreuth.de)

Hat sich Ihre private Adresse, Ihre Dienstadresse oder Ihre E-Mail-Adresse geändert?

Bitte aktualisieren Sie Ihre Daten unter:

<https://www.sportwissenschaft.de/die-dvs/struktur-und-gremien/kommissionen/wissenschaftlicher-nachwuchs/kontaktformular-nw/>

oder schicken Sie sie per E-Mail an: [fehr@uni-bayreuth.de](mailto:fehr@uni-bayreuth.de)

Hat sich Ihre Bankverbindung geändert oder möchten Sie sich am bequemen Lastschriftverfahren beteiligen?

Bitte die Lastschrifterklärung unter [https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/dvs-Nachwuchs/dvs\\_Flyer\\_neu\\_v1\\_297x210\\_2018-01-12\\_Ansicht.pdf](https://www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/dvs-Nachwuchs/dvs_Flyer_neu_v1_297x210_2018-01-12_Ansicht.pdf) ausdrucken, ausfüllen und per Post oder Fax an:

Dr. Ulrich Fehr  
Universität Bayreuth  
Institut für Sportwissenschaft  
95440 Bayreuth  
Fax: (0921) 5584 3486

## Institutsmitgliedschaft

Neben der persönlichen Einzelmitgliedschaft im Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses gibt es auch eine Institutsmitgliedschaft, mit der die sportwissenschaftlichen Institute ein Exemplar des Ze-pher für ihre Bibliotheken erhalten und vor allem ihre Identifikation mit der Nachwuchsförderung dokumentieren. Aktuell sind folgende Institute Mitglied:

- CEREPS – Willibald Gebhardt Institut, Münster
- Department Sport & Gesundheit, Universität Paderborn
- Deutsche Sporthochschule Köln
- Institut für Bewegungsmedizin Mannheim
- Institut für Sport und Sportwissenschaft, Universität Heidelberg
- Institut für Sport und Sportwissenschaft, Universität Kassel
- Institut für Sportpsychologie und Sportpädagogik, Universität Leipzig
- Institut für Sportwissenschaft, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg
- Institut für Sportwissenschaft, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
- Institut für Sportwissenschaft, Technischen Universität Darmstadt
- Institut für Sportwissenschaft, Universität Bayreuth
- Institut für Sportwissenschaft, Eberhard Karls Universität Tübingen
- Institut für Sportwissenschaft, Westfälische Wilhelms-Universität Münster
- Institut für Sportwissenschaft und Sport, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
- Institut für Sportwissenschaften, Georg-August-Universität Göttingen
- Institut für Sportwissenschaften, Technische Universität Chemnitz
- Institut für Sportwissenschaft, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
- Institut für Sportwissenschaft & Bewegungspädagogik, Technische Universität Braunschweig

Wir danken den genannten Instituten ausdrücklich für ihre Dokumentation und der hohen Bedeutung, die sie der Nachwuchsförderung beimessen und der direkten Unterstützung der Vereinsziele durch ihre Mitgliedschaft. Mitgliedsbeiträge und Spenden stellen die Basis für unsere Förderaktivitäten dar.

Bitte machen Sie Ihre Institutsleitung auf diese Möglichkeit aufmerksam!

## Zum Ze-pher und seinen Herausgebern

Der Ze-pher ist eine semesterweise von der dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ und dem „Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.“ herausgegebene Zeitschrift für sportwissenschaftliche Qualifikant/innen. Die Printversion wird den Mitgliedern zugesandt. Allen weiteren Personen ist er online über die Kommissions-Homepage verfügbar.

Die dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ vertritt die Interessen des sportwissenschaftlichen Nachwuchses. Aufgaben der Kommission sind u. a. die Organisation und Koordinierung von Nachwuchsveranstaltungen (Workshops, Sommerakademien), Vertretung des Nachwuchses in Gremien, Betreuung der eigenen Homepage mit Informationen und Hinweisen für die Qualifikant/innen. In enger Zusammenarbeit mit der Kommission arbeitet der Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V., der u. a. die für Nachwuchswissenschaftler/innen vorbehaltene Schriftenreihe „Forum Sportwissenschaft“ herausgibt und finanziell unterstützt. Weiterhin werden der Ausbau und die Pflege des „Netzwerks sportwissenschaftlicher Nachwuchs“ betrieben.

Nähere Informationen: <http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de>

## Impressum

dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“ und  
Verein zur Förderung des sportwissenschaftlichen Nachwuchses e. V.

Printausgabe: 26 (2019) 1; ISSN 1438-4132

Internetausgabe: 26 (2019) 1; ISSN 1617-4895 (Beide Ausgaben sind inhaltsgleich.)

<http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de>

Ze-pher wird geführt in der SIRC (Sport information resource centre, CAN; <http://www.sirc.ca>).

### Redaktionelle Zuschriften bitte unter

dvs-Kommission „Wissenschaftlicher Nachwuchs“

DR. BETTINA BARISCH-FRITZ

Karlsruher Institut für Technologie

Institut für Sport und Sportwissenschaft

Engler-Bunte-Ring 15

76131 Karlsruhe

E-Mail: [bettina.barisch-fritz@kit.edu](mailto:bettina.barisch-fritz@kit.edu)

Druck: WERTDRUCK, Hamburg

### Betreuung des Schwerpunktes

DR. FRANZISKA LAUTENBACH

(UNIVERSITÄT LEIPZIG)

E-Mail: [franziska.lautenbach@uni-leipzig.de](mailto:franziska.lautenbach@uni-leipzig.de)

DR. AIKO MÖHWALD

(TECHNISCHE UNIVERSITÄT DORTMUND)

E-Mail: [aiko.moehwald@tu-dortmund.de](mailto:aiko.moehwald@tu-dortmund.de)

**„Forum Sportwissenschaft“: Die Nachwuchs-Schriftenreihe**

**Publikationspreis**

Deutsche Vereinigung für Sportwissenschaft  
und  
Verein zur Förderung des sportwissen-  
schaftlichen Nachwuchses e.V.

**Publikationspreis sportwissen-  
schaftlicher Nachwuchs 2017/2019**



www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de



Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft - Band 199



Andrea Schmidt

**Bewegungsmustererkennung  
anhand des  
Basketball-Freiwurfs**

Forum Sportwissenschaft, Band 19



Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft - Band 209



Christina Neumann

**Vom Wollen und Handeln  
Selbststeuerung, sportliche Aktivität  
und gesundheitsrelevantes Verhalten**

Forum Sportwissenschaft, Band 22



Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft - Band 209



Yolanda Demetriou

**Health Promotion  
in Physical Education**  
Development and Evaluation  
of the Eight Week PE Programme  
»HealthyPEP« for Sixth Grade  
Students in Germany

Forum Sportwissenschaft, Band 25



Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft - Band 201



Jeffrey Scales

**Leistungssportliches  
Engagement und Risiko-  
verhalten im Jugendalter**  
Eine Studie zum Konsum  
von Drogen, Medikamenten und  
Nahrungsergänzungsmitteln

Forum Sportwissenschaft, Band 31



Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft - Band 209



Stefanie Hiltnermann

**Das „Attention-Window-  
Modell“**  
Eine Exploration verschiedener  
Einflussfaktoren auf die Größe  
und Form des visuellen  
Aufmerksamkeitsfokus im Sport

Forum Sportwissenschaft, Band 32



Schriften der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft - Band 215



Nicola Bökke

**Wie Jugendliche mit  
psychischen Störungen  
Sport erleben**  
Eine qualitative Studie

Forum Sportwissenschaft, Band 33



**Hier könnte  
Ihre Arbeit  
erscheinen!**

Interesse?  
Mehr Infos unter  
[http://www.  
sportwissenschaftlicher-  
nachwuchs.de](http://www.sportwissenschaftlicher-nachwuchs.de)